

تبیین مدل وفاداری بازیکنان به باشگاه

(مطالعه موردی سوپر لیگ والیبال جمهوری اسلامی ایران)

ژاله معماری^{*} - زهرا صفاری^۲

۱. دانشیار دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه الزهراء(س)، تهران، ایران ۲. دانشجوی دکتری مدیریت ورشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۸/۰۱/۱۴۹۵، تاریخ تصویب: ۰۵/۱۳/۱۴۹۵)

چکیده

در دنیای ورزش که میان باشگاهها، از جنبه‌های مختلف رقابت تنگاتنگی وجود دارد، ورزشکاران بتجربه، از سرمایه‌های باشگاه هستند که همواره سعی بر حفظ این قبیل بازیکنان است. از این‌رو هدف این تحقیق تبیین مدل وفاداری بازیکنان به باشگاه است. پژوهش حاضر به روش توصیفی- تحلیلی و به صورت پیمایشی انجام گرفت. نمونه آماری تحقیق ۲۵۰ نفر از ورزشکاران شرکت‌کننده در بیست و هشت میهن دوره مسابقات والیبال قهرمانی باشگاه‌های برتر ایران بود که به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای و خوش‌های انتخاب شدند. ابزار تحقیق، پرسشنامه محقق‌ساخته‌ای با ۳۳ گویه بود که پایاپی آن با استفاده از ضرب‌آلفای کرونباخ $\alpha = 0.93$ به دست آمد ($P < 0.01$). نتایج نشان داد روابط اجتماعی (۰/۲۵)، امنیت فکری (۰/۲۰)، حقوق و مزايا (۰/۱۵)، رضایت (۰/۲۱)، عدالت ادراک شده (۰/۱۰)، جایگاه باشگاه (۰/۱۶)، توسعه حرفة‌ای (۰/۱۵) و همذات‌پنداری (۰/۰۹) می‌توانند به وفاداری منجر شوند. همچنین بیشترین عامل مورد توجه بازیکنان خدمات بود که در این خصوص تفاوتی میان دو جنس مشاهده نشد. از این‌رو با توجه به همبستگی بالای عامل‌های مستقل مدل، می‌توان از آنها به عنوان ابزار کنترل در مدیریت مؤثرتر و حفظ بازیکنان بهره جست. توجه مدیران به پیشنهادهای مدل، نیل به بهره‌مندی از فواید وفاداری به عنوان منبع اصلی سرمایه سازمانی را میسر می‌سازد.

واژه‌های کلیدی

باشگاه‌های ورزشی، سوپر لیگ، مدلسازی، والیبال، وفاداری بازیکنان.

مقدمه

ارتباط مستقیم با ورزش تا حدی پیش رفته است که حتی اگر مردم هیچ علاقه‌ای به ورزش نداشته باشند، در برابر آن قرار می‌گیرند؛ ستارگان ورزشی این رشته در آگهی‌های تبلیغاتی معرفی می‌شوند؛ برنامه‌های تلویزیونی ویژه مراسم و رقابت‌های مختلف جهانی و باشگاهی را در ساعات مختلف روز پخش می‌کنند؛ همچنین طرفداران بهطور ناخودآگاه موفقیت تیم‌های ورزشی مورد علاقه خود را دنبال می‌کنند. بنا به اظهارات مایباخ و همکاران (۲۰۰۷) ورزش در کشورهای پیشرفته جهان به صنعتی مهم و درآمدزا تبدیل شده است. برای دستیابی به دو هدف رشد و بقا به عنوان اهداف بلندمدت هر رشتۀ ورزشی، سازمان‌های ورزشی باید توانایی رقابت داشته باشند (۴). جابری و همکاران (۱۳۹۳) نیز معتقدند امروزه ورزش در کشورهای توسعه‌یافته به صنعتی درآمدزا تبدیل شده است و مدیران ورزشی در پی راهکارهایی هستند که بتوانند از پتانسیل‌های بالقوه پیرامونشان به بهترین شکل بهره ببرند و در سایه آن به اهداف ورزشی-اقتصادی خود دست یابند. در چنین شرایطی مدیرانی موفق‌ترند که جنبه اقتصادی ورزش را در اولویت کاری خود قرار دهند (۵).

هیچ یک از اهداف مذکور میسر نمی‌شود مگر در صورت توجه به سازمان که از طریق آن بشر نیل به اهداف خود را دنبال می‌کند. بر همین اساس، سازمان‌های موفق محصولات یا خدمات بالرزشی را به محیط خارجی خود ارائه و در ازای آن سعی می‌کنند با دریافت منابع اولیۀ مورد نیاز، عملیات خود را استمرار بخشنند (۶).

این در حالی است که بهندرت افرادی پیدا می‌شوند که سازمانی را تجربه نکرده باشند. مدرسه، باشگاه، تیم‌های ورزشی، انجمن‌های خیریه و همچنین سازمان‌های بزرگ اداری از جمله این سازمان‌ها هستند (۷). در واقع باشگاه‌های ورزشی، سازمان‌هایی هستند که توسط مدیران، سرپرستان، اسپانسرها، بازیکنان، هواداران... برای رسیدن

منابع هر سازمان به دو دسته منابع انسانی و مادی تقسیم می‌شود؛ از آنجا که منابع مادی نیز از سوی منابع انسانی استفاده می‌شود، استفاده بهینه از این منابع مادی بدون داشتن نیروی انسانی متخصص میسر نیست. در دنیای پیشرفته امروز، در هر سازمانی نیروی انسانی عمده‌ترین سرمایه و یکی از عوامل تأثیرگذار در تحقق اهداف هر سازمان محسوب می‌شود (۱). بی‌شک عامل منابع انسانی مهم‌ترین و به تعییری عامل استراتژیک در چرخه تولید و خدمات‌رسانی است. این در حالی است که در دوره‌ای که جهانی شدن و آزادی اقتصادی فراگیر شده، کارکنان در حال تبدیل شدن به سرمایه و ابزاری برای حفظ مزیت رقابتی در سازمان‌ها هستند. ممکن است کسب‌وکاری با تعدادی از کارکنان متوسط مدیریت شود، اما در واقع بهره‌گیری از کارکنان شایسته می‌تواند موجب بالا رفتن سطح کسب‌وکار و ترقی آن شود. به همین ترتیب حضور کارکنان ناشایست در سازمان می‌تواند یک امپراتوری بزرگ کسب‌وکار را به سوی سقوط و نابودی بکشاند. بدین ترتیب، در بازار فشرده و پررقابت کنونی، حفظ کارکنان شایسته و همچنین توسعه وفاداری کارکنان به سازمان، پیوسته اهمیت پیدا کرده و به چالشی دائمی تبدیل شده است (۲).

اهمیت منابع انسانی در ورزش نیز به عنوان یکی از حوزه‌های فرهنگی و اجتماعی جامعه بر کسی پوشیده نیست. همچنین ورزش از مهم‌ترین مقوله‌های جوامع مدرن صنعتی است که بخش اعظمی از جمعیت هر کشوری به اشکال گوناگون با آن سروکار دارند. به‌گونه‌ای که فعالیت‌های ورزشی بخش عمدتی از زندگی اجتماعی ما را تشکیل می‌دهند. نگاهی به روزنامه‌ها و برنامه‌های تلویزیونی نشان می‌دهد که بخش چشمگیری از اطلاعات و نیز زمان افراد در هر جامعه به مقوله ورزش اختصاص دارد (۳). این

دیدگاه فانک و جیمز (۲۰۰۶)، نیز وفاداری تیمی به هدایت رفتار مصرف‌کننده منجر می‌شود (۱۲).

همچنین براساس نتایج تحقیقات احساس هم‌ هویتی با یک سازمان ناشی از شیوه‌هایی است که ویژگی‌ها و هویت سازمان بر آن اساس ادراک می‌شود (۱۴، ۱۲). این هویت ادراک شده، با اهداف درازمدت سازمان، ساختار سازمانی و شخصیت سازمانی مرتبط است (۳) و این ویژگی‌های سازمانی نقشی اساسی در سازمان دارند و متمایزکننده سازمان از دیگر سازمان‌های مشابه‌اند (۱۵). همذات‌پنداری با یک تیم ورزشی نمونه‌ای از هم‌ هویتی سازمانی است (۱۶). تحقیقات نشان می‌دهند که احساس هم‌ هویتی با یک سازمان ناشی از شیوه‌هایی است که ویژگی‌ها و هویت آن سازمان ادراک می‌شود (۱۷، ۱۴). ون^۳ و بربنکامب^۴ (۱۹۹۰) نیز معتقدند که همذات‌پنداری عبارت است از همبستگی شخص یا دلواپسی فرد برای یک تیم خاص (۱۸).

بنابراین وجود نیروهای متعهد در سازمان، موجب افزایش اعتبار سازمان خواهد شد و زمینه لازم برای رشد و توسعه سازمان را فراهم می‌کند؛ در نتیجه سبب افزایش سطح عملکرد سازمان خواهد شد. با وجود تغییرات عمیق و وسیعی که در نظام اقتصادی و اجتماعی جهان به وجود آمده و تعاریف جدیدی که از رابطه فرد و سازمان ارائه شده است، هنوز هم اندیشه تعهد، موضوع بسیاری از نوشتته‌ها و مطالعات مدیریت را تشکیل می‌دهد، به گونه‌ای که عمومیت یافتن مفهوم تعهد سازمانی، به سبب اهمیتی است که در اثربخشی و کارایی سازمان دارد (۱۹).

بازیکنان وفادار نقش انکارناپذیری در توسعه پتانسیل‌های اقتصادی و غیراقتصادی تیم‌ها و باشگاه‌های ورزشی دارند. از این‌رو توجه به این شاخص راهبردی در

به اهداف خود و باشگاه تلاش می‌کنند. وفاداری یکی از ارزش‌های اجتماعی است و در زندگی و در روابط م بین افراد اهمیت بسیاری دارد. در فرهنگ دهخدا وفاداری به عنوان درستی و صداقت، راستی و صمیمیت در زندگی و روابط و صاحب وفا بودن تعریف شده است (۸). در واقع وفاداری را می‌توان پایداری و ثبات در روابط و صداقت در تعاملات و عمل کردن به تعهدات تعریف کرد. منظور از وفاداری به سازمان، به کارگیری تمام توان کارکنان برای نیل به اهداف سازمان، مسئولیت‌پذیری، انجام مشتقانه کار، تلاش مضاعف، هماهنگی با تغییرات و مواردی از این قبیل است. تعاریف متعددی برای وفاداری نگاشته شده است. بکر معتقد است اگر فردی با وجود آگاهی از شرایط بهتر یک شغل، حقوق بیشتر و شرایط مناسب‌تر، از پذیرش آن شغل بهمنظور حفظ شغل فعلی اش امتناع کند، وفاداری فرد به سازمان پنداشته می‌شود (۹).

تعهد سازمانی می‌تواند در تحقق اهداف سازمان، نقشی اساسی ایفا کند (۱۰). تعهد و وفاداری می‌تواند پیامدهای مثبت و متعددی داشته باشد. به عبارت دیگر، کارکنانی که دارای تعهد و پایبندی هستند، نظم بیشتری در کار خود دارند، مدت بیشتری در سازمان می‌مانند و بیشتر کار می‌کنند (۱۱).

در سازمان‌های ورزشی وفاداری مفهوم دیگری نیز دارد و آن، وفاداری به تیم ورزشی است که تحت عنوان رابطه روانی و عاطفی با یک تیم خاص تعریف می‌شود. بنا به تعریف فانک و جیمز (۲۰۰۶)، ویکفیلد و اسلون^۵ (۱۹۹۵) و فانک و جیمز (۲۰۰۲) وفاداری عبارت است از نگرش بسیار شدید که نشان‌دهنده پافشاری، مقاومت در برابر تغییر و تعصب در فرایند شناختی است، و به عنوان هدایت‌کننده رفتار هواداران عمل می‌کند (۱۳، ۱۲). از

3. Wann

4. Branscombe

1. Funk&James

2. Wickfield & Stone

پیتا^۴(۲۰۰۲) در مطالعهٔ موردی خود از یک شرکت خدمات فناوری اطلاعات یکپارچه، به بررسی چگونگی تعامل بین فرهنگ، ساختار و رهبری بهمنظور کنترل وفاداری کارکنان اداره پرداخت و بیان کرد که برای ایجاد محیط پر جنب و جوش و متعهد سازمانی باید فرهنگ بالا و رهبری با هم ترکیب شده باشد، زیرا این دو عامل موجب تقویت یکدیگر می‌شوند (۲۳).

بازیکنان ماهر، متخصص، دانش‌مدار، مشتاق، بالاخلاق، مردمی و خلاق امروزه یکی از مزایای رقابتی باشگاهها بوده و داشتن و حفظ چنین بازیکنانی برای هر باشگاهی یک مزیت و راهی بهسوسی ترقی و پیشرفت است. در سایهٔ بازیکنان ماهر است که کارها به درستی انجام می‌پذیرد، این بازیکنان دانش‌مدارند که پیوسته خود را با دانش روز تطبیق می‌دهند و به بهترین شکل به ایفای نقش می‌پردازند و تیم را بهسوسی قهرمانی سوق می‌دهند. بی‌شک انسان به عنوان برترین مخلوق، توانایی‌های فراوانی دارد که می‌تواند آنها را در راستای پیشبرد اهداف و دستیابی به قهرمانی‌های پی‌درپی باشگاه به کار گیرد. این مهم نیازمند فراهم آوردن شرایط و پیش‌نیازهای لازم برای بازیکنان است و توجه همه‌جانبه به منابع انسانی را می‌طلبد. همین اهمیت و لزوم توجه به جوانب مختلف نیازهای بازیکنان و وجهه‌های مختلف رفتار بازیکنان در سازمان است که موجب پیدایش و گسترش نظریات رفتار سازمانی در ورزش شده است. بنابراین توجه به بازیکنان در حوزهٔ ورزش باید جایگاه مهمی در عملکرد باشگاه‌ها داشته باشد.

همچون هر سازمان دیگری، در باشگاه‌های ورزشی ایران به‌ویژه در رشتهٔ ورزشی والیبال که از ظرفیت بالای نیز در میان عموم به لحاظ ظرفیت فنی و نیز طرفداران بی‌شمار آن برخوردار است، توجه به اصل بقای سازمانی

راستای تقویت بنیهٔ مالی باشگاه‌ها می‌تواند راهگشا باشد. در دنیای ورزش که جنبه‌های مالی به سرعت رنگ پیراهن بازیکنان را تغییر می‌دهد، ماندگاری طولانی مدت در یک تیم باشگاهی و وفاداری به پیراهن باشگاه و هواداران اتفاق نادری است. بهندرت می‌توان بازیکنانی را یافت که ورزش حرفه‌ای خود را در یک باشگاه شروع کرده باشند و در نهایت در همان باشگاه با دنیای ورزش خدا حافظی کرده باشند.

ویلیامز و هذر^۱ خاطرنشان ساخته‌اند که بین رضایت شغلی و تعهد، رابطهٔ علیٰ حاکم است و رضایت شغلی پیش‌شرط تعهد سازمانی است (۲۰). در واقع رضایت شغلی، نگرش کلی فرد دربارهٔ شغلش اس. و تعهد سازمانی، حالتی است که فرد آرزو می‌کند در عضویت سازمان باقی بماند (۲۱). استیرر، اشیف فینگر و لانگ^۲(۲۰۰۸)، در مطالعه‌ای با عنوان «بررسی تأثیر رفتار رهبری بر تعهد سازمانی و عملکرد سازمانی» به این نتیجه دست یافتند که مطلوب بودن رفتار رهبر، تأثیر مثبتی بر تعهد سازمانی زیردستان دارد، به‌طوری‌که تعهد سازمانی زیردستان، به بهبود عملکرد سازمان منجر می‌شود (۲۲). چن^۳ و همکاران (۲۰۰۲)، با هدف بررسی رابطهٔ بین وفاداری سرپرستان و کارمندان در نقش‌هایشان و عملکردشان با تعهد سازمانی دو مطالعه انجام دادند. در مطالعه اول وفاداری به پنج مقیاس معتبر تقسیم شد. در مطالعه دوم روابط بین وفاداری به سرپرست، تعهد سازمانی و عملکرد کارکنان بررسی شدند. نتایج نشان داد که وفاداری به سرپرستان قدرت بیشتری نسبت به تعهد سازمانی دارد. از نتایج این تحقیقات برای مدیریت و برنامه‌ریزی در فرهنگ‌های مختلف استفاده شده است (۱۷).

3. chen
4. Pita

1. Williams & Heser
2. Steyere, Schiffinger & Lang

رفتاری مشتریان و ارائه تصمیمات و پیشنهادهای مبتنی بر این مدل است.

هدف کلی آن بررسی و مدلسازی عوامل مؤثر در وفاداری بازیکنان به باشگاه و مقایسه آن در تیم‌های بانوان و آقایان و ارائه تصمیمات و پیشنهادهایی مبتنی بر این مدل بود.

جامعة آماری تحقیق ورزشکاران شرکت‌کننده در بیست و هشتمین دوره مسابقات والیبال قهرمانی باشگاه های برتر ایران، جام «زنده‌یاد حسین معدنی» بود. تعداد حجم نمونه پژوهش شامل ۲۵۰ ورزشکار (۱۲۵ ورزشکار در بخش بانوان و ۱۲۵ ورزشکار در بخش آقایان) بود که به روش تصادفی انتخاب شدند. در مرحله تحلیل عامل‌های اصلی نیز برای تعداد ۸ خردمنقياس اندازه کفايت نمونه‌گیری (KMO) برابر با ۰.۹۱۳ گزارش شد.

به منظور تهیه ابزار تحقیق، با بررسی منابع نظری و ادبیات مرتبط، فهرستی از مهم‌ترین متغیرهای مطرح در وفاداری بازیکنان نسبت به باشگاه تهیه و با دریافت نظر کارشناسی استادان دانشگاه، برای تهیه فهرست اولیه پرسشنامه اقدام شد. سپس پرسشنامه به صورت مقدماتی بین جامعه‌ای ۳۰ نفری از نمونه‌های تحقیق توزیع شد. در این مرحله محقق به بررسی میزان درک پاسخگویان از گوییده‌ها و رفع اشکالات احتمالی از جمله ویرایش ادبی و رفع مشکلات نگارشی گوییده‌ها پرداخته و با محاسبه میزان پایایی آن به اطمینان اولیه برای توزیع پرسشنامه پاسخگویان و سپس انجام تحلیل‌های بیشتر بر روی نتایج پرداخت. پس از توزیع گسترش پرسشنامه بین نمونه‌های آماری با محاسبه بارهای عاملی هر متغیر و بر مبنای یک تحلیل عاملی اکتشافی، پرسشنامه نهایی در قالب ۳۳ گویه در مقیاس ۵ ارزشی لیکرت شامل بسیار کم، کم، متوسط، زیاد و بسیار زیاد تهیه شد.

اهمیتی حیاتی دارد. به عبارت دیگر، چنانچه بتوان به هر صورتی به بقای باشگاه‌ها کمک کرد، بی‌تردید توسعه والیبال و بهره‌مندی همه‌جانبۀ جامعه از مزایای آن حاصل خواهد شد. یکی از راه‌های بقای سازمانی وفاداری کارکنان به سازمان و اهداف آن است. سازمان‌ها چه بزرگ و چه کوچک و کم‌توان قویاً به کار بر روی این بخش مبادرت می‌ورزند و پیوسته نظرهای کارکنان را در مورد سازمان و اهداف مشترکشان بررسی و تحلیل می‌کنند. در این تحقیق قصد محقق بررسی متغیرهای مؤثر در وفاداری بازیکنان و نیز بررسی وضعیت و سطح این وفاداری سازمانی به باشگاه و تیم و نیز بررسی روابط و مدلسازی این وفاداری و ارزیابی تمامی ابعاد آن برای ارائه راهکارهای مدیریتی به مدیران باشگاه‌ها و تیم‌ها است تا بدین‌وسیله به بقای سازمانی در این باشگاه‌ها، بقای لیگ والیبال و توسعه والیبال در کشور کمک کند. باشد که بتوانیم با توجه به این مهم پرچم کشور عزیزان را بر فراز قله‌های پیروزی برآفرانش سازیم.

روش‌شناسی

تحقیق حاضر به روش توصیفی- پیمایشی از نظر روش اجرا میدانی و از نظر هدف کاربردی است. تحقیقات کاربردی در پی درک مسئله‌ای اجتماعی است و می‌خواهد برای دست زدن به اقدام اصلاحی به خطمشی گذاران، رهنماوهای موثقی ارائه دهد (۲۴). تحقیق حاضر در دو بخش کمی و کیفی انجام گرفت. بازگان معتقد است هدف طرح‌های تحقیق آمیخته آن است که شواهد بیشتری برای درک بهتر پدیده‌ها به دست دهد. علاوه‌بر آن محدودیت‌های انحصاری طرح‌های تحقیق کمی را که در آنها استفاده از داده‌های کیفی جایز نیست و نیز طرح‌های تحقیق کیفی که استفاده از داده‌های کمی در آنها توصیه نمی‌شود، از میان بردارد (۲۵). هدف کلی از انجام این تحقیق مدلسازی عوامل ملموس کیفیت خدمات و نیات

سؤالات در فرهنگ مربوط به جامعه آماری پژوهش استخراج می‌شود یا خیر؟ از آزمون تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد. در ادامه، برای کل سوالات یک مدل تحلیل عاملی بهاجرا درآمد و بارهای عاملی تأییدی هر متغیر، جهت اطمینان از کسب حد نصاب حضور هر متغیر در پرسشنامه، محاسبه شد.

بر همین اساس، تعداد عامل‌ها و متغیرهای تبیین‌کننده هریک از عوامل در تأیید مدل اکتشافی وفاداری بازیکنان به باشگاه تأیید شد و مقیاس اندازه‌گیری مربوط و نیز مدل تحلیل مسیری آن به دست آمد.

یافته‌ها

یافته‌های حاصل از بررسی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه‌های تحقیق نشان می‌دهد میانگین سنی آقایان ورزشکار ۲۴/۳۳ و میانگین سنی بانوان ورزشکار ۲۲/۳۱ است. براساس جدول ۱ آقایان دارای میانگین سنی بالاتری نسبت به بانوان هستند.

همین طور بر طبق جدول ۱ بیشترین سابقه عضویت ورزشکاران در باشگاه‌های فعلی، کمتر از ۱ سال و با فراوانی ۱۰۷ نفر و درصد فراوانی تجمعی ۴۶/۵ درصد و همچنین اکثریت قریب به اتفاق دارای کمتر از ۴ سال سابقه عضویت در ۳ باشگاه و اپسین هستند. حدود ۶۰ درصد ورزشکاران دارای تحصیلات دانشگاهی هستند. همچنین حدود ۴۵/۷ درصد ورزشکاران در رشته تربیت بدنه تحصیل کرده‌اند. براساس مطالعات انجام‌گرفته بر روی ادبیات تحقیق انتظار می‌رود ویژگی‌های جمعیت‌شناختی در تعاملات و انتظارات ورزشکاران نقش داشته باشد و با کمی دقت روی ویژگی‌های منعکس شده می‌توان تا حدودی خواسته‌ها و انتظارات آنان را پیش‌بینی کرد که البته در ادامه به تفکیک و بهطور مشروح به بررسی و تفسیر این قبیل ارتباطات پرداخته شده است.

نشان داده شده است که ضریب آلفای کرونباخ در صورت استفاده از طیف لیکرت پنج‌تایی آن به حداقل خود می‌رسد (۲۶). ازین‌رو نحوه نمره‌دهی به هر گویه به‌گونه‌ای تنظیم شد که برای پاسخ «بسیار کم» معادل یک امتیاز تا پاسخ «بسیار زیاد» معادل پنج امتیاز اختصاص داده شد. همچنین، اعتبار محتوای آن را پنج تن از استادان مدیریت ورزشی دانشگاه تأیید کردند.

پس از کسب اجازه از وزارت ورزش و جوانان، فدراسیون والیبال جمهوری اسلامی ایران، سرپرستان و مربیان مربوط، پرسشنامه‌ای محقق‌ساخت به همراه نامه‌ای پیوست حاوی توضیحات لازم در خصوص اهداف تحقیق، اطمینان از محramانه ماندن اطلاعات شخصی، راهنمای تکمیل پرسشنامه، و سوالات کلی و جمعیت‌شناختی شامل سن، تحصیلات و رشته تحصیلی و در نهایت بخش دوم شامل ۳۶ سؤال که عوامل مؤثر در وفاداری بازیکنان به باشگاه را بررسی می‌کند، و همچنین برای سنجش وفاداری بازیکنان سابقه فعالیت در باشگاه فعلی و سابقه عضویت در باشگاه‌های قبلی، بین نمونه‌های تحقیق توزیع و پس از تکمیل، جمع‌آوری و برای تحلیل‌های آماری مربوطه آمده‌سازی شد.

از بین ۲۵۰ پرسشنامه، تعداد ۲۳۰ پرسشنامه شامل ۱۱۵ پرسشنامه در بخش بانوان و ۱۱۵ پرسشنامه در بخش آقایان برگشت داده شد (۲۰ پرسشنامه برگشت داده نشد یا به علت مخدوش بودن کنار گذاشته شد). همچنین ضریب آلفای کرونباخ پایابی معادل ۰/۹۳ تعیین شد.

داده‌ها برای متغیرهای کمی با میانگین (انحراف معیار) و برای متغیرهای کیفی با فراوانی (درصد) گزارش شدند. در تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار 21 SPSS برای تعیین میزان اعتبار پرسشنامه استفاده شد. همچنین برای دسته‌بندی سوالات پرسشنامه، مبنی بر اینکه آیا برای این پرسشنامه ساختارهای منطقی تعریف‌شده‌ای از مجموعه

جدول ۱. ویژگی‌های شناختی نمونه‌های تحقیق

متغیرهای دموگرافیک	فراوانی	درصد فراوانی تجمعی	
جنسیت	بانوان	۱۱۵	۵۰٪.
	آقایان	۱۱۵	۵۰٪.
سابقه عضویت در باشگاه فعلی	کمتر از ۱ سال	۱۰۷	۴۶٪/۵
	۲-۱ سال	۵۲	۲۲٪/۶
	۳-۲ سال	۲۵	۱۰٪/۹
	۴-۳ سال	۲۶	۱۱٪/۳
	بیشتر از ۴ سال	۲۰	۸٪/۷
سابقه عضویت در باشگاه قبلی	بدون سابقه عضویت	۶۹	۳۰
	کمتر از ۱ سال	۶۱	۲۶٪/۵
	۲-۱ سال	۵۲	۲۲٪/۶
	۳-۲ سال	۲۶	۱۱٪/۳
	۴-۳ سال	۹	۳٪/۹
	بیشتر از ۴ سال	۱۳	۵٪/۷
تحصیلات	بدون سابقه عضویت	۱۱۹	۵۱٪/۷
	کمتر از ۱ سال	۴۵	۱۹٪/۶
	۲-۱ سال	۳۹	۱۷٪
	۳-۲ سال	۱۹	۸٪/۳
	۴-۳ سال	۱	۰٪/۴
	بیشتر از ۴ سال	۷	۳٪
رشته تحصیلی	دیپلم و زیر دیپلم	۹۳	۴۰٪/۴
	فوق دیپلم	۴۶	۲۰٪
	لیسانس	۷۱	۳۰٪/۹
	کارشناسی ارشد و دکتری	۲۰	۸٪/۷
	تریتی بدی	۱۰۵	۴۵٪/۷
در بررسی کفایت مدل اکتشافی، از شاخص KMO و آزمون بارتلت استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ گزارش شده است.	غیر تریتی بدی	۱۲۵	۵۴٪/۳

همچنین شاخص P-Value در آزمون بارتلت ۰/۰۰۰ و کمتر از ۰/۰۵ است که کفایت مدل بر این اساس نیز تأیید می‌شود.

براساس نتایج این آزمون (جدول ۲)، شاخص KMO، آزمون بارتلت استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ گزارش شده است.

براساس نتایج این آزمون (جدول ۲)، شاخص KMO، مقدار ۰/۹۱۳ بزرگ‌تر از ۰/۰ است که نشان از وضعیت مطلوب مدل تحلیل عاملی دارد.

جدول ۲. شاخص KMO و آزمون بارتلت

شاخص KMO برای کفایت مدل اکتشافی	۰/۹۱۳
آزمون خی دو	۵۵۶۵/۰۶۳
درجه آزادی	۱۱۲۸
سطح معناداری	۰/۰۰۰

مستقل، شامل امنیت اجتماعی، حقوق و مزايا، عدالت ادراک شده، رضایت، جایگاه باشگاه، توسعه حرفه‌اي و همذات‌پنداري بود.

جدول ۳ مقادير ويزه واريانس عامل‌ها و سهم تجمعى آنها را نشان مى‌دهد. توان پيشگوبي اين مدل براساس مجموع سهم واريانس عامل‌ها برابر $54/509$ درصد است.

با توجه به اهميت شناسايي مقیاس وفاداري بازيكنان به باشگاه، عوامل و مؤلفه‌های تشکيل‌دهنده هر عامل، بارهای عاملی و میزان نقش‌آفرینی، چيدمان و اثربخشی هر يك در مدل تأييدي معیارهای وفاداري بازيكنان به باشگاه شناسايي و با استفاده از تحليل عاملی تأييدي، مدل نظری معیارهای وفاداري بازيكنان به باشگاه تأييد شد. براساس يافته‌های اين تحقیق، اين مدل در ابتدا داراي ۷ عامل

جدول ۳. نتایج بررسی سهم واريانس هر يك از عامل‌ها در تحليل عاملی مرتبه اول

فراباني تجمعی	مجموع مربعات بارهای استخراج شده		عامل
	واريانس کل	درصد واريانس	
۱۲/۶۰۴	۱۲/۶۰۴	۶/۰۵۰	امنيت اجتماعی
۲۱/۹۹۹	۹/۳۹۵	۴/۵۱۰	حقوق و مزايا
۳۰/۶۸۳	۸/۶۸۴	۴/۱۶۸	عدالت ادراک شده
۳۷/۴۰۹	۶/۷۲۷	۳/۲۲۹	رضایت
۴۴/۰۹۲	۶/۶۸۳	۳/۲۰۸	جایگاه باشگاه
۴۹/۴۹۷	۵/۴۰۶	۲/۵۹۵	توسعه حرفه‌اي
۵۴/۵۰۹	۵/۰۱۲	۲/۴۰۶	همذات‌پنداري

اكتشافي قرار گرفتند، به گونه‌ای که در تحليل مرتبه دوم در دو زيرعامل روابط اجتماعي و امنيت فکري آشكار شدند.

سپس به منظور دسته‌بندی عامل ۱ به دسته‌های کوچک‌تر و همگن به گونه‌ای که مطابق ادبیات پیشینه باشد، این متغیرها برای مرتبه دوم مورد تحليل عاملی

جدول ۴. شاخص KMO و آزمون بارتلت در تحليل عاملی مرتبه دوم عامل اول

شاخص KMO برای کفايت مدل اكتشافي	۰/۹۰۲
آزمون خد دو	۱۱۱۶/۹۶۰
درجه آزادی	۵۵
سطح معناداري	۰/۰۰۰

بارتلت $۰/۰۰۰$ و كمتر از $۰/۰۵$ است که كفايت مدل بر اين اساس نيز تأييد مى‌شود.

براساس نتایج جدول ۴، شاخص KMO، مقدار $۰/۹۰۲$ بزرگ‌تر از $۰/۷$ است که نشان از وضعیت مطلوب مدل تحليل عاملی دارد. همچنان شاخص P-Value در آزمون

جدول ۵. نتایج بررسی سهم واریانس هر یک از عامل‌های روابط اجتماعی و امنیت فکری در تحلیل مرتبه دوم

مجموع مربوطات بارهای استخراج شده				عامل
واریانس کل	درصد واریانس	فراوانی تجمعی		
۳/۴۹۲	۳۱/۷۴۸	۳۱/۷۴۸	۳۱/۷۴۸	روابط اجتماعی
۲/۹۹۶	۲۷/۲۳۳	۵۸/۹۸۱		امنیت فکری

چندین مدل مختلف در نهایت بهترین مدل به عنوان مدل نهایی انتخاب شد که در ادامه ارائه شده است. عوامل موردنظر در این مدل که به عنوان متغیرهای آشکار در مدل وارد شده‌اند، عبارت‌اند از: روابط اجتماعی، امنیت فکری، حقوق و مزايا، رضایت، عدالت ادراک شده، جایگاه باشگاه، توسعه حرفه‌ای و همذات‌پنداری.

در جدول ۶ ضرایب غیراستاندارد در این تحلیل ارائه شده است. براساس داده‌های این جدول می‌توان متغیرهای تبیین شده در هر عامل را مشاهده کرد.

براساس جدول ۵ مقادیر ویژه واریانس عامل‌های روابط اجتماعی و امنیت فکری و سهم تجمعی آنها را نشان می‌دهد. توان پیشگویی این عوامل براساس مجموع سهم واریانس عامل‌ها برابر ۵۸/۹۸۱ درصد است.

بنابراین، براساس یافته‌های حاصل از این تحلیل، ساختار ۸ عاملی به دست‌آمده در تحلیل عاملی اکتشافی تأیید و در نتیجه روایی سازه‌ای این پرسشنامه در ۸ عامل برای جامعه آماری پژوهش تأیید شد.

مدل نظری پیشنهادشده پژوهشگر به منظور بررسی ارتباطات میان متغیرها وارد نرمافزار شد. پس از برازش

جدول ۶. ضرایب غیراستاندارد بین عوامل، در تحلیل عاملی تأییدی مدل ۸ عاملی وفاداری بازیکنان به باشگاه

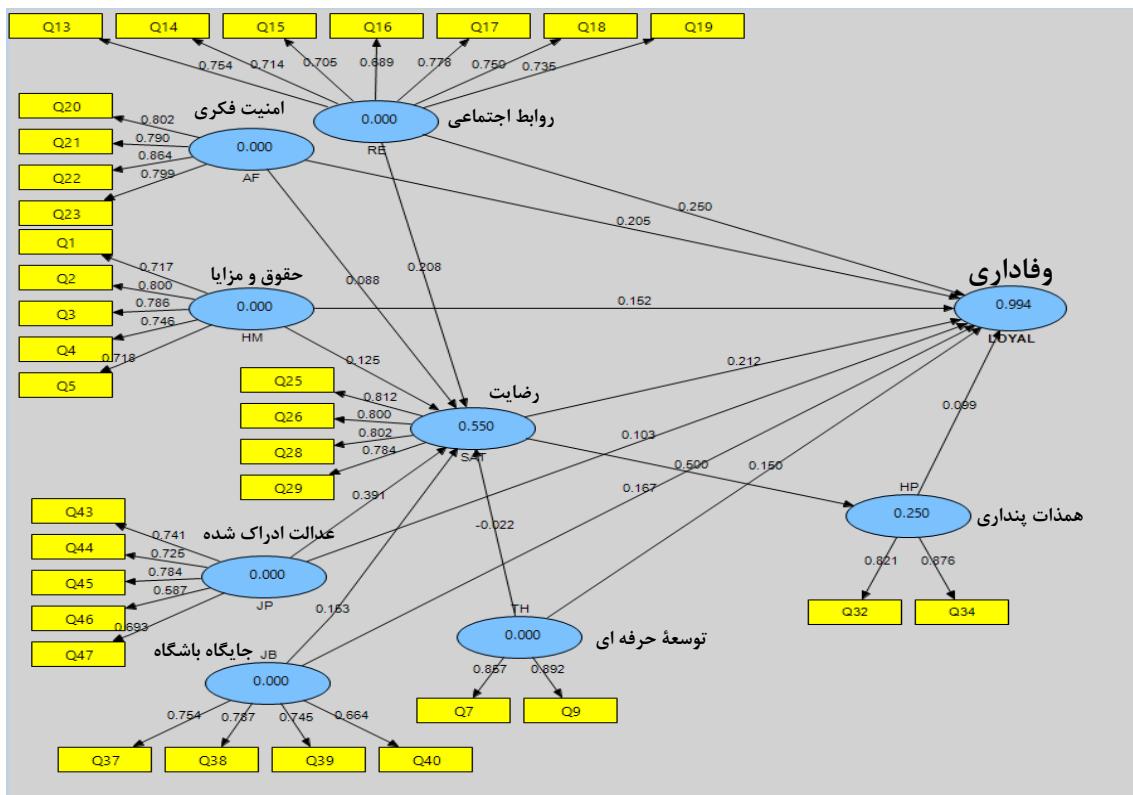
نام عامل	گویه ها	بار عاملی
عامل روابط اجتماعی	احساس وابستگی بازیکن به مجموعه و برقراری ارتباط عاطفی مثبت (Q13)	۰/۶۴۱
	احساس لذت بازیکن از بودن در کنار هم‌تیمی‌ها (Q14)	۰/۶۶۱
	احساس رضایت بازیکن از اثربخشی کار تیمی نسبت به کار فردی (Q15)	۰/۶۸۹
	برقراری رابطه عاطفی بازیکن با مری (Q16)	۰/۶۲۷
	مناسب بودن برخورد مری با بازیکنان (Q17)	۰/۷۹۰
	احساس وابستگی و تعهد بازیکن با مری (Q18)	۰/۷۲۵
	رضایت بازیکن از بازی کردن برای باشگاه (Q19)	۰/۵۴۱
	اتکا به نفس ذهنی بازیکن نسبت به پیروزی قطعی (Q20)	۰/۶۹۹
	احساس آرامش و اعتماد بازیکن در جلسات تمرین (Q21)	۰/۷۲۲
عامل امنیت فکري	اطمینان از مشارکت بازیکن با باشگاه (Q22)	۰/۸۴۷
	احساس امنیت بازیکن در ارتباط با حفظ رابطه بازیکن با باشگاه (Q23)	۰/۷۶۴
	مناسب بودن قرارداد بسته شده بازیکن با باشگاه (Q1)	۰/۶۵۱
	رضایت از خدمات ارائه شده توسط این باشگاه به بازیکن (Q2)	۰/۶۶۴
	مناسب بودن سیاست‌ها و روش‌های مدیریت مجموعه برای پرداخت حقوق و مزايا و پاداش به بازیکن (Q3)	۰/۶۸۶
عامل حقوق و مزايا	برتری خدمات ارائه شده در این باشگاه نسبت به سایر مجموعه‌ها برای بازیکن (Q4)	۰/۶۵۶
	ایجاد انگیزش از طریق مزاياي رقابتی برای بازیکن (Q16)	۰/۶۰۶
	رضایت از پرداختی و حقوق باشگاه در قبال تلاشی که می‌کنم و زمانی که صرف می‌کنم (Q5)	۰/۶۸۰

ادامه جدول ۶. ضوابط غیراستاندارد بین عوامل، در تحلیل عاملی تأییدی مدل ۸ عاملی وفاداری بازیکنان به باشگاه

نام عامل	گویه ها	بار عاملی
عامل عدالت	اطمینان بازیکن از عدالت باشگاه برای حفظ بازیکنان قوی‌تر و حذف بازیکنان ضعیفتر (Q43)	۰/۶۰۹
	مناسب بودن رفتار مدیریت باشگاه به انتقادهای بازیکنان (Q44)	۰/۵۲۱
	اطمینان بازیکن از توجه و تأثیر بازخوردهای بازیکنان توسط باشگاه (Q45)	۰/۵۷۴
	رضایت از تناسب رشتۀ انتخابی با علایق (Q46)	۰/۵۵۳
ادراک شده	اطمینان بازیکن از ارزشمندی معنوی خود برای باشگاه نسبت به ارزشمندی مادی (Q47)	۰/۵۰۶
	اطمینان بازیکن از پایبندی باشگاه در راستای عمل به تعهداتش (Q25)	۰/۵۲۱
	اطمینان بازیکن از تلاش باشگاه برای رسیدن به موفقیت (Q26)	۰/۵۹۲
	رضایت بازیکن از درک کامل مسائل و شرایط زندگی بازیکنان توسط باشگاه (Q28)	۰/۵۹۵
عامل رضایت	رضایت بازیکن از تلاش باشگاه برای برقراری روابط مناسب با بازیکنان (Q29)	۰/۶۳۲
	اهمیت وجهه بازیکنان در بین طرفداران برای بازیکن (Q37)	۰/۵۹۴
	اهمیت وجهه باشگاه در بین عامّه مردم برای بازیکن (Q38)	۰/۶۵۷
	اهمیت سوابق قهرمانی تیم در گذشته در هنگام عضویت من در باشگاه (Q39)	۰/۶۴۳
عامل جایگاه باشگاه	احساس رضایت بازیکن از دیدگاه مثبت هم‌تیمی‌های گذشته‌ام نسبت به عضویت در یک تیم دارای اعتبار (Q40)	۰/۶۴۴
	اهمیت محبویت تیم به جای شرایط قرارداد و خدمات باشگاه، به عنوان ملاک عضویت بازیکن در یک تیم (Q42)	۰/۵۰۹
توسعه	رضایت از مدیریت باشگاه و مربی در جهت کسب مهارت بازیکن (Q7)	۰/۵۸۵
	رضایت بازیکن از کیفیت جلسات تمرینی در راستای توسعه و رشد بازیکن (Q9)	۰/۶۴۳
	تبليغات برای باشگاه و ابراز نکات مثبت به دیگران (Q32)	۰/۷۲۳
	تلاش بازیکن برای جذب بازیکنان و ارتقای سطح باشگاه (Q33)	۰/۶۳۳
عامل همذات	تعهد و وفاداری ذهنی بازیکن نسبت به باشگاه درازمدت (Q34)	۰/۶۰۲
	تعهد از مدیریت باشگاه و مربی در جهت کسب مهارت بازیکن (Q7)	۰/۵۸۵
حرفه‌ای	رضایت بازیکن از کیفیت جلسات تمرینی در راستای توسعه و رشد بازیکن (Q9)	۰/۶۴۳
	تبليغات برای باشگاه و ابراز نکات مثبت به دیگران (Q32)	۰/۷۲۳
پنداری	تلاش بازیکن برای جذب بازیکنان و ارتقای سطح باشگاه (Q33)	۰/۶۳۳
	تعهد و وفاداری ذهنی بازیکن نسبت به باشگاه درازمدت (Q34)	۰/۶۰۲

براساس یافته‌های حاصل از این تحلیل، ساختار ۸ عاملی به دست آمده در تحلیل عاملی اکتشافی تأیید و در نتیجه روایی سازه‌ای این پرسشنامه در ۸ عامل برای جامعه آماری پژوهش تأیید می‌شود.

مدل ۱ دیاگرام مسیری تحلیل عاملی تأییدی مدل ۸ عاملی وفاداری بازیکنان به باشگاه را نشان می‌دهد.



مدل ۱. مدل وفاداری بازیکنان سوپر لیگ والیبال به باشگاه

جدول ۷. همبستگی دوسویه عامل‌ها

وفاداری	همذات پنداری	توسعه حرفه ای	جایگاه باشگاه	رضایت	عدالت ادراک شده	حقوق و مزايا	امنیت فکری	روابط اجتماعی
1								1
							0/686	امنیت فکری
					1	0/505	0/507	حقوق و مزايا
					1	0/436	0/533	0/482
					1	0/607	0/502	0/572
			1	0/541	0/582	0/378	0/436	عدالت ادراک شده
		1	0/541	0/582	0/377	0/449	0/515	رضایت
	1	0/335	0/391	0/377	0/449	0/515	0/521	جایگاه باشگاه
1	0/390	0/536	0/548	0/435	0/411	0/433	0/451	توسعه حرفه ای
1	0/653	0/624	0/688	0/790	0/748	0/702	0/794	همذات پنداری
								وفاداری

استفاده شده است. مقدار این آماره در مدل موردنظر ۱/۶۰ است. به دست آمد که برآش مدل را در تأیید می‌کند.

معادلات ساختاری مدل تحلیل مسیری

معادلات ساختاری زیرساخت الگوی تحلیل مسیری عامل‌ها هستند. در این بخش ضرایب اثر متغیرها در مدل

بر اساس نتایج جدول ۷ عامل‌ها دارای همبستگی دوسویه با یکدیگرند. برای مثال عامل همزات پنداری ۰/۶۵۳ با عامل وفاداری دارای همبستگی دوسویه است و همین‌طور سایر عامل‌ها با یکدیگر همبستگی دارند. به منظور بررسی نیکویی برآش مدل از شاخص GOF^۱

وفاداری بازیکنان به باشگاه، در قالب معادلات ساختاری بررسی و فرضیات منتج از این معادلات ارائه شده است.

معادله ۱. معادله ساختاری وفاداری

$$\text{وفاداری} = 0.25 \cdot \text{روابط اجتماعی} + 0.20 \cdot \text{امنیت فکری} + 0.15 \cdot \text{حقوق و مزايا} + 0.21 \cdot \text{رضایت} + 0.10 \cdot \text{عدالت ادراک شده} + 0.16 \cdot \text{جاگاه باشگاه} + 0.09 \cdot \text{توسعه حرفه‌ای} + 0.15 \cdot \text{همذات‌پنداری}$$

برای مثال در معادله ۱ می‌توان انتظار داشت که با ثابت نگهداشتن فعالیت‌های مربوط به امنیت فکری، حقوق و مزايا، رضایت، عدالت ادراک شده، جایگاه باشگاه، توسعه حرفه‌ای و همذات‌پنداری با افزایش یک واحد در روابط اجتماعی، به طور متوسط ۰/۲۵ واحد بهبود در وفاداری حاصل شود.

معادله ۲. معادله ساختاری رضایت

$$\text{رضایت} = 0.20 \cdot \text{روابط اجتماعی} + 0.39 \cdot \text{عدالت ادراک شده} + 0.15 \cdot \text{جاگاه باشگاه}$$

برای مثال در معادله ۲ می‌توان انتظار داشت که با ثابت نگهداشتن فعالیت‌های مربوط به عدالت ادراک شده و جایگاه باشگاه با افزایش یک واحد در روابط اجتماعی، به طور متوسط ۰/۲۰ واحد بهبود در رضایت حاصل شود.

معادله ۳. معادله ساختاری همذات‌پنداری

$$\text{همذات‌پنداری} = 0.50 \cdot \text{رضایت}$$

در معادله ۲ با افزایش یک واحد در رضایت، به طور متوسط ۰/۵۰ واحد بهبود در همذات‌پنداری حاصل می‌شود.

جدول ۸. نتایج آزمون یومن ویتنی برای عامل جنس

سطح معناداری	پذیرش یا رد فرضیه صفر
روابط اجتماعی بین دو جنس زن و مرد اختلاف معناداری دارد	رد فرضیه ۰/۸۰۸
امنیت فکری بین دو جنس زن و مرد اختلاف معناداری دارد	رد فرضیه ۰/۲۶۱
حقوق و مزايا بین دو جنس زن و مرد اختلاف معناداری دارد	عدالت ادراک شده بین دو جنس زن و مرد اختلاف معناداری دارد ۰/۰۰۱
رضایت بین دو جنس زن و مرد اختلاف معناداری دارد	رد فرضیه ۰/۰۶۴
جاگاه باشگاه بین دو جنس زن و مرد اختلاف معناداری دارد	رد فرضیه ۰/۶۴۸
توسعه حرفه‌ای بین دو جنس زن و مرد اختلاف معناداری دارد	رد فرضیه ۰/۸۶۴
همذات‌پنداری بین دو جنس زن و مرد اختلاف معناداری دارد	رد فرضیه ۰/۴۶۵
وفاداری بین دو جنس زن و مرد اختلاف معناداری دارد	رد فرضیه ۰/۲۳۳
	رد فرضیه ۰/۹۳۹

بلغ سازمانی بالاتری برخوردار باشد. همچنین در مدل وفاداری به دست آمده، عوامل امنیت فکری، روابط اجتماعی، حقوق و مزايا، عدالت ادراک شده، جایگاه باشگاه و توسعه حرفه‌ای به عنوان عوامل مستقل مدل ظاهر شده‌اند. همچنین عوامل رضایت و همذات‌پنداری به عنوان عوامل واسطه مدل و عامل نتایج وفاداری به عنوان عامل پاسخ مدل معرفی شده‌اند. ملاحظه شد ۲۵٪ روابط اجتماعی، ۲۰٪ امنیت فکري، ۱۵٪ حقوق و مزايا، ۲۱٪ رضایت، ۱۰٪ عدالت ادراک شده، ۱۶٪ جایگاه باشگاه، ۱۵٪ توسعه حرفه‌ای و ۹٪ همذات‌پنداری می‌توانند به وفاداری منجر شوند. نتایج تحقیق با نتایج تحقیق تامیلسون و جانکینز، استررز و همکاران (۲۰۰۸)، چن و همکاران (۲۰۰۲)، ویلیامز و همکاران (۲۰۰۸) و میگل پیتا (۲۰۰۲)، کرونین و همکاران (۲۰۰۰)، پاراسورامان و همکاران (۲۰۰۵)، لدهوری (۲۰۰۹) همسو است. به نظر می‌رسد مناسب‌ترین پیام این نکته برای مدیران این باشد که آنچه بیشتر از همه مورد توجه بازیکنان بوده است، خدمات ارائه شده از سوی مدیریت باشگاه و لیگ است. همچنین توجه به همبستگی بالای عامل‌های مستقل نشان داده است که می‌توان از این عامل‌ها به عنوان ابزار کنترل در مدیریت مؤثرتر و همچنین حفظ بازیکنان برای باشگاه و تیم بهره جست. عامل‌های مستقل به طور مستقیم رضایت را به عنوان عامل واسطه تحت تأثیر قرار داده است که با یافته‌های آلن و فرآیز (۲۰۰۶) مطابقت دارد. رضایت نیز اثر معناداری بر وفاداری داشت که با نتایج پژوهش پتریک (۲۰۰۵) و چی و کیو (۲۰۰۸) مطابقت دارد. از این رو عدم درک و شناخت مناسب از اهداف و نتایج رضایت‌مندی بازیکنان، حالتی از احساس خطر را افزایش و قدرت تأثیرگذاری این عامل را بر روی وفاداری بازیکنان کاهش می‌دهد. لذا مدیرانی که در پی بهبود رضایت‌مندی بازیکنان و در نهایت افزایش وفاداری آنها هستند، می‌توانند با

با توجه به مقادیر عدد معناداری در مدل‌ها و معادلات مربوطه، تمامی روابط معنادار است. به غیر از امنیت فکري با رضایت، حقوق و مزايا با رضایت و توسعه حرفه‌اي با رضایت، که داراي روابط معناداری نیستند که از معادلات حذف شده‌اند.

همچنین براساس نتایج جدول ۸ آزمون یومن‌ویتنی برای عامل جنس نشان داد که تنها عامل حقوق و مزايا بین دو جنس زن و مرد داراي اختلاف معناداری است. همچنین وفاداری بین جنس زن و مرد داراي تفاوت معناداری نیست.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از این تحقیق تبیین مدل وفاداری بازیکنان به باشگاه بود. بر مبنای یافته‌های تحقیق، ۸ خرده‌مقیاس‌روابط اجتماعی، امنیت فکري، حقوق و مزايا، رضایت، عدالت ادراک شده، جایگاه باشگاه، توسعه حرفه‌اي و همذات‌پنداری شناسایي شدند. براساس یافته‌های پژوهش حاضر پرسشنامه وفاداری بازیکنان به باشگاه مقیاس قابل اطمینان و معتبری برای سنجش وفاداری بازیکنان به تیم است.

نتایج تحقیق حاضر نشان داد لیگ برتر والیبال ایران در بخش آقایان دارای میانگین سنی بالاتری نسبت به بخش بانوان است. همچنین اکثریت قریب به اتفاق دارای کمتر از ۴ سال سابقه عضویت در ۳ باشگاه واپسین هستند. به نظر می‌رسد این موضوع نشان‌دهنده کوتاهی همراهی ورزشکاران با باشگاه‌هاست که تبعات خود را برای باشگاه و بازیکنان در پی دارد. همچنین نتایج نشان دادند ۶۰ درصد این ورزشکاران تحصیلات دانشگاهی دارند و ۴۶ درصد آنان در رشته تربیت بدئی تحصیل کرده‌اند. جای امیدواری وجود دارد که ورزشکاران ما علاوه‌بر توانایی اجرای مهارت‌ها، در مبانی و فلسفه علوم ورزشی نیز آموزش‌های لازم را دیده‌اند. این عامل سبب می‌شود ورزشکاران با آگاهی و شناخت بهتری نسبت به وقایع سازمانی مواجه شوند و لیگ از سطح

مقایسه با مردان ملاحظه می‌شود، انتظار می‌رود در جامعه ایرانی- اسلامی و فضای سالم ورزش حرفه‌ای بیش از پیش به برابری حقوق در دو جنس توجه شود. با وجود این نابرابری نتایج نشان داد وفاداری بانوان همانند آقایان است. در بین عوامل فقط در عامل حقوق و مزايا در بین دو جنس اختلاف معناداری ملاحظه شد. نتیجه تحقیق همسو با نتایج تحقیق گلپور و همکاران (۱۳۸۹) (۲۷) است و با توجه به اینکه عامل حقوق و مزايا به میزان ۰/۱۵ واحد در وفاداری مؤثر نشان داده است، مدیران باید به این عامل توجه بیشتری کنند.

پیشنهاد می‌شود مدیران و سرپرستان به منظور بهبود نتایج وفاداری بازیکنان، راهکارهای ارتقای وفاداری را بررسی کنند و حلقه‌های گمشده‌ای را که در بالا به آنها اشاره شد، بازبینی و اصلاح کنند و از این طریق به یکی از اهداف مهم مدیریت، یعنی بهرهمندی از نتایج وفاداری بازیکنان به تیم و باشگاه خود، نائل شوند. در نهایت، وفاداری بازیکنان در عمل آن چیزی است که مدیران باید به دنبال آن باشند و می‌تواند منبع اصلی سرمایه سازمانی محسوب شود.

ضمن اینکه مدل وفاداری به دست آمده توانسته تمامی شاخص‌های نیکویی برازش را کسب کند، همسویی نتایج تحقیق در بسیاری از موارد با ادبیات تحقیق، جای امید دارد.

با سپاس و تشکر از فدراسیون والیبال جمهوری اسلامی ایران، تمامی مدیران، سرپرستان، مریبان و ورزشکاران که محققان را در اجرای این پژوهش یاری کردند.

سرمایه‌گذاری بر روی عامل‌های مستقل فضای خوشایندی را برای آنها فراهم کنند و به اهداف خود نزدیک‌تر شوند. همچنین روابط اجتماعی، عدالت ادراک شده و جایگاه باشگاه هر یک به ترتیب معادل ۰/۳۹، ۰/۲۰ و ۰/۱۵ درصد می‌توانند در تبیین رضایت بازیکنان نقش داشته باشند. نتایج این تحقیق با نتایج یی و همکاران (۲۰۰۹) همسوست. همچنین ۰/۵۰ از حس همدادات‌پنداری بازیکن با باشگاه ناشی از نقش عامل رضایت است.

براساس مدل عامل‌های امنیت فکری، روابط اجتماعی، حقوق و مزايا، عدالت ادراک شده، جایگاه باشگاه و توسعه حرفه‌ای می‌توانند به طور مستقیم به وفاداری منجر شوند. همچنین به طور غیرمستقیم با اثرگذاری بر روی رضایت بازیکنان، به وفاداری منجر شوند. همین‌طور رضایت بازیکنان بر روی همدادات‌پنداری بازیکنان نسبت به باشگاه تأثیر مثبتی دارد و در نهایت می‌تواند به وفاداری آنان بینجامد.

با توجه با اینکه فرهنگ وفاداری در زنان و مردان در اغلب جوامع متفاوت است، اما مطابق نتایج، در بین دو جنس اختلاف معناداری بین وفاداری ملاحظه نشد که این موضوع می‌تواند موجب خرسندی مدیران و سرپرستان مربوط شود. همچنین با توجه به اینکه میانگین عوامل مستقل میان دو جنس زن و مرد تفاوت چشمگیری دارد و توجه مدیران در بخش بانوان بسیار کمتر از بخش آقایان است، همچنین ابراز نارضایتی بانوان از دریافتی حقوق و مزايا از نکات شایان توجهی است که می‌تواند در عدم ثبات کافی تیم‌های ورزشی بانوان نقش مؤثری داشته باشد. هرچند در تمام دنیا نابرابری مشهودی میان حقوق زنان در

منابع و مأخذ

- Qorbany R. Assessment needs and motivational factors internal and external employee's case study of Islamic Azad University Abhar (in Persian). Journal of Behavioral Sciences. 2010; 2(4):91-18.

2. Lai Wan, hooi. Employee Loyalty at the Workplace: The Impact of Japanese Style of Human Resource Management. International Journal of Applied HRM. 2013; Volume 3, issue 1, pp 1-17.
3. Scott, Susanne, G., Lane, V.R. "A Stakeholder Approach to Organizational Identity". Academy of Management Review. 2000; v.25, n. 1, pp.43-62.
4. Maibach, E., Abroms, L. and Marosits, M. Communication and marketing as tools to cultivate the public's health: a proposed "people and places" framework, BMC Public Health.2007; No.7, pp.88.
5. Jaberi, A. Soltan Hosseini, M. Naderian Jahromi, M. Khazaee Pool, J. "A model for the development of brand loyalty Premier League football teams, using structural equation modelling" (in Persian). "Journal of Sport Management. 2014; Vol. 6, No. 3, pp: 475-492.
6. John R. Shermerhorn. (1994). Et al., P. 26.John R. Shermerhorn. Et al. 1994; P. 26.
7. Afjeh, A. "Philosophical principles and theories of leadership and organizational behaviour" (in Persian). Tehran research organizations and Humanities Textbooks. 2001.
8. Dehkhoda, A. Dehkhoda dictionary: "comprehensive and unique treasures of Italian and Persian literature as a CD Tehran" (in Persian). Publication of Tehran University. 2010.
9. Ghareche, M. Dabooeeyan, M. "Engaging employees in service industries loyalty customer loyalty. New Journal of Marketing Research. First-year" (in Persian). The third number. 2011; 46-27.
- 10.Madani, H., Zahedi, M. " Prioritize factors affecting organizational commitment (Case Study at Fajr and gas refining companies through Bidboland)" (in Persian). Journal of Iranian society, under the sixth. 2005; No. 1, 3-33.
- 11.Dann, S. The AASM Summary Guide to Social Marketing Definitions, Australian National University. 2010.
- 12.Funk, D., James J. "The fan attitude network (FAN) model: Exploring attitude formation and change among sport consumers". Sport Management Review, 7. 6. 2004; pp. 1-26.
- 13.Wakefield, K.L., Sloan, H. J. "The effects of team loyalty and selected stadium factors on spectator attendance". Journal of Sport Management. 1995; v.9, pp. 153-72.
- 14.Dutton, J., Dukerich, J., Harquail, C.V. "Organizational images and membership commitment". Administrative Science Quarterly. 1994; v. 39, pp. 239-63.
- 15.Albert, S., Whetten, D.A. "Organizational identity". In Cummings, L. & Staw, B.M., eds. Research in organizational behavior. Greenwich: JAI. 1985; 81-120.
- 16.Mael, F., Ashforth, B.E. "Alumni and Their Alma Mater: A Partial Test of the Reformulated Model of Organizational Identification". Journal of Organizational Behavior. 1992; v.13, n.2, pp.103-23.
- 17.Kunda, Z. "Social Cognition: Making Sense of People". Cambridge, MA: MIT Press. 1999; pp: 55-63.
- 18.Wann, D., Branscombe, N. "Die-hard and fair-weather fans: Effects of identification on BIRGing and CORFing tendencies". Journal of Sport and Social Issues. 1990; v.14, n.2, pp.103-17.

19. Adigun, I.O. A comparative study of factors influencing organizational commitment. International Journal of Management. 1999; 16 (4), 475
20. Tomlinson, P. Johnkinz, M. "The role of organizational commitment, job satisfaction and prevent staff turnover". Translation Zali. News in management. 1997; 18. P. 30.
21. Farhangi, A. Hossein Zade, A. "New ideas about organizational commitment" (in Persian). Monthly plan. 2009; No. 157.
22. Steyrer, J., Schiffinger, M. & Lang, R. Organizational commitment-A missing link between leadership behavior and organizational performance? Scandinavian Journal of Management. 2008; 24(4), 364-374.
23. Farid, D. Bordbar, Gh. Mansouri, H. "Identify and rank the factors affecting organizational commitment of Yazd education using multi-criteria decision-making techniques" (in Persian). Quarterly. Educational Innovations. 2008; No. 31, pp. 149, 159.
24. Danaeifard, H. Alvani, M. Azar, Adel. Methodology Research Book Quantitative Research in Management (in Persian). Saffar Publications. 2014; P: 35.
25. Bazargan, A. Qualitative and Mixed Research Methods (Common Approaches in Social Sciences and Behavior) (in Persian). (Second edition). Tehran: Didar Publishing (Agah). 2010; P: 18.
26. Mehregan, M. Asghari Zadeh, A. Safari, H. Designing a Competitiveness Model at the Enterprise Level Using Modeling Structured Equations and Business Networks (in Persian). Iranian Journal of Management Sciences, Third Year. 2008; No. 9, Spring, pp: 73-103.
27. Gol Parivar, M. Nadi, M. " Analysis of the relationship between loyalty and justice with employee's attitudinal health" (in Persian). Iran Occupational Health Journal. Seventh period. The second number. 2010; P 25.

Explaining the loyalty Model of players to The club (Case Study: Islamic Republic of Iran Volleyball Super League)

Zhaleh Memari^{*1} - Zahra Saffari²

1. Associate Professor, Sport Sciences Faculty, Alzahra University, Tehran, Iran

**2. PhD Student of Sport Management, Science and Research Branch, Islamic Azad
University, Tehran, Iran.**

(Received: 2016/04/06;Accepted: 2016/08/03)

Abstract

In the world of sports, there is a close competition between clubs in many aspects, Experienced athletes are the capital of the clubs that are always trying to keep these players. The aim of the present study was to explain the loyalty of players to the Club. This study was descriptive-analytical / survey. The statistical sample of the study was (N=250) athletes who participating in the 28th Iran's championship Volleyball super league who were selected by cluster stratified random sampling method. The questionnaire had 33 items that the reliability was calculated using Cronbach's alpha coefficient 0.93 ($p<0.01$).The result indicated that social relationships (0.25), security of intellectual (0.2), salaries and benefits (0.15), satisfaction (0.21), perceived fairness (0.10), position of the Club (0.16), Professional development (0.15) and oneness (0.09) can lead to loyalty. the service was an essential factor to player's loyalty. Also, there was no significant difference between sexes and loyalty. Therefore, considering the high correlation of independent agents, managers can more effectively manage players to keep them for teams. According to the proposed model, managers achieve loyalty benefits as the primary source of organizational capital is possible.

Keywords

Loyalty players - Modeling - Sports clubs- Super League - Volleyball.

* .Corresponding Author: Zh.memari@alzahra.ac.ir ;Tel: +989124044977