

ارزیابی مقالات علمی - پژوهشی مدیریت ورزشی در نشریات تخصصی ایران

سید نصراله سجادی^۱ - زهرا هاشمی^۲ - محسن بهنام^{۳*} - حمیدرضا احمدی^۴ - حسین بخشنده^۵
۱. دانشیار مدیریت ورزشی دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران، تهران، ایران. ۳. استادیار مدیریت ورزشی دانشکده تربیت بدنی دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران. ۴ و ۲. کارشناس ارشد مدیریت ورزشی دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران، تهران، ایران. ۵. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، تهران، ایران.
(تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۰۷/۲۰، تاریخ تصویب: ۱۳۹۱/۱۰/۱۳)

چکیده

هدف از پژوهش حاضر ارزیابی مقالات علمی - پژوهشی مدیریت ورزشی در نشریات تخصصی ایران بود. طرح تحقیق کیفی و روش تحقیق مشاهده ای از نوع تحلیل محتوای کمی بود. جامعه و نمونه پژوهش تمامی مقالات مدیریت ورزشی در نشریه های حرکت، پژوهش در علوم ورزشی، المپیک و علوم حرکتی و ورزش به تعداد ۴۳۳ مقاله از سال ۱۳۷۸ تا سال ۱۳۸۹ بود. پس از تأیید روایی چک لیست توسط متخصصان، پایایی بین کدگذاران با استفاده از آلفای کربیندورف ۰/۸۲ بدست آمد. نتایج نشان داد که مهارت های مدیریتی در ورزش (۳۷/۱۸٪)، آموزش و ورزش (۱۰/۶۲٪) و تئوری های سازمانی در ورزش (۹/۴۶٪) بیشترین حوزه های کار شده در نشریات تخصصی ایران بودند. در بین اجزای صنعت ورزش، بیشترین مقالات به ورزش دانشگاه و مدارس (۲۰٪)، ورزش حرفه ای (۱۴/۵٪) و آموزش (۸٪) اختصاص داشت. در رابطه با تمرکز جنسیتی مقالات، ۱۶/۶۲ درصد مقالات بر ورزش مردان، ۷/۸۵ درصد بر ورزش زنان و ۳۱/۱۷ درصد بر هر دو جنس متمرکز بود. ۴۴/۳۴ درصد مقالات هم تمرکز جنسیتی شان نامعلوم بود. می توان چنین نتیجه گیری کرد که مقالات انجام شده بطور کامل حوزه های محتوایی و اجزاء صنعت این رشته را پوشش نمی دهند و نیاز به انجام تحقیقات بیشتر در حوزه های محتوایی و اجزاء صنعت ورزش، که کمتر کار شده می باشد. از نظر جنسیتی نیز با اینکه تعادل بهتری نسبت به دو بخش قبلی (حوزه محتوایی و اجزاء صنعت ورزش) وجود دارد اما نیاز است که تحقیقات بیشتری در ورزش زنان انجام شود چرا که ۵۰ درصد جامعه را تشکیل می دهند.

واژه‌های کلیدی

تحلیل محتوا، نشریات، مقالات علمی - پژوهشی، صنعت ورزش، مدیریت ورزشی.

مقدمه

در چند دهه اخیر، پیشرفت‌های گسترده‌ای در رشته‌های گوناگون علمی رخ داده است، از اینرو بهره‌گیری از شاخص‌های معتبر برای سنجش این پیشرفت‌ها ضروری به نظر می‌رسد. این مسئله پژوهشگران بسیاری را بر آن داشت که روش‌هایی را برای سنجش ثبت پیشرفت‌های علمی و بررسی چند و چون آنها به کار گیرند. این روش‌ها ممکن است در نگاه اول ناکافی جلوه کنند، اما مجموع آنها می‌تواند دیدگاهی علمی در مورد وضعیت یک سازمان، کشور یا ناحیه فراهم آورد و مقایسه وضعیت آن کشور را با دیگر مناطق دنیا آسانتر سازد (۱۳). بسیاری از پژوهشگران و پیشروان علمی در رشته دانشگاهی مدیریت ورزشی از آغاز و حتی امروز، به این نکته توجه دارند که یک فرد حرفه‌ای باید از ساختار جامعی از ادبیات پیشینه و دانش این حوزه برخوردار باشد تا او را برای تحصیل و یادگیری مناسب با تأکید بر مشاغل موجود در صنعت ورزش آماده سازد (۱۲). در واقع یک ساختار دانش باید تعریف حوزه مورد مطالعه باشد. همچنان که هانچر^۱ بیان می‌دارد، ساختار ادبیات مطالعاتی باید شامل حداقل مبانی و دانشی باشد که در تهیه آن تعدادی افراد حرفه‌ای و صاحب نظر حضور داشته باشد (۱۹۹۴)، به نقل از فیلدینگ^۲ و همکاران (۱۹۹۱). از آنجا که گسترش دانش و تولید علم، یکی از شاخصه‌های توسعه هر جامعه محسوب می‌شود، ضرورت دارد تا پژوهشگران رشته‌های مختلف در حیطه‌های مختلف فعالیت کنند، کارگروه‌ها و انجمن‌های علمی به صورت مستمر و با تمهیداتی مانند فراخوان پژوهش، مقاله، برگزاری کنفرانس و یا سخنرانی‌های علمی و اعطای بورس‌های تحصیلی به شناخت خلاءهای موجود بپردازند و پس از آن زمینه را برای ایجاد

پژوهشکده، نشر مجله تخصصی و ایجاد رشته تحصیلی جدید فراهم آورند. عدم توجه به این مهم، باعث می‌شود تا جامعه علمی در یک کشور به سمت و سوی محدود و معین معطوف شود و پژوهشگران در حیطه‌ای واحد و غافل از دیگر قلمروهای موضوعی به تحقیق و تفحص بپردازند (۶). ارتباط علمی یکی از محورهای اساسی نهاد اجتماعی علم است. مجلات علمی تخصصی یکی از مجاری تولید علمی و ارتباط علمی تلقی شده و سعی در ایفاء دو کارکرد فوق‌میان‌اندیشمندان درحوزه‌های مختلف علمی را عهده دار هستند. بررسی تاریخی علوم نشان می‌دهد که عوامل موثری در شکل‌گیری، پیدایش، رشد و توسعه یافتگی علوم به طور عام و دانش مدیریت به طور خاص نقش داشته‌اند که از آن میان می‌توان مجلات علمی تخصصی را مورد نظر قرار داد. مجلات علمی تخصصی نشریات تخصصی هستند که با فاصله زمانی منظم و در مدت نامعلوم منتشر شده‌اند (۲). در موارد مختلف، تبادلات و ارتباطات علمی پژوهشگران در سراسر جهان، با چاپ مقالات علمی در مجلات مختلف مورد مطالعه قرار می‌گیرد تا میزان تولید، رشد و توسعه علم در هر کشور یا رشته خاص نمایان شود و بتوان از آن جهت سیاست‌گذاری در نظام آموزشی و پژوهشی کشور بهره‌برداری کرد. یکی از شیوه‌های بررسی وضعیت کلی پژوهش، استفاده از مطالعات کتابسنجی است، که با بررسی مقالات پژوهشی منتشر شده در نشریات علمی صورت می‌گیرد. در این مطالعات از تولیدات علمی، اندازه‌گیری کمی به عمل می‌آید تا مشخص شود که فراوانی پژوهش‌های هر کشور، نهاد و رشته علمی چگونه است؛ پژوهشگران چه زمینه‌هایی را برای پژوهش خود بر می‌گزینند؛ چه زمینه‌هایی در آن رشته مورد غفلت واقع شده است؛ چه کسانی و چه نهادهایی و در کجا پژوهش‌ها را انجام می‌دهند؛ تا

1 . Hancher
2 . Fielding

متمركز بودند. از نظر متمركز جنسیتی مقالات، اکثریت مقالات (۸۱/۲ درصد) بر ورزش مردان و (۱۴/۱ درصد) بر روی هر دو جنس مرد و زن متمركز بودند. (۴/۷ درصد) مقالات فاقد متمركز جنسیتی بودند و هیچ مقاله ای منحصرأ بر ورزش زنان متمركز نبود. تعداد كل نویسندگان در این ۵۵ مقاله، ۷۷ نفر بود که ۳۳ مقاله بصورت ۱ نفری (۶۰ درصد)، ۱۴ مقاله ۲ نفری (۲۵ درصد) و ۸ مقاله (۱۴/۵ درصد) بصورت ۳ نفری منتشر شده بودند. از نظر جنسیت با توجه به آرایش نویسندگان، ۹۵/۳ درصد از مقاله ها نویسنده اش مرد و ۴/۷ درصد نویسنده اش زن بودند. پیتر^۲ و پدرس^۱ (۲۰۰۵) در پژوهشی تحلیل محتوای بدنه تحقیقات مدیریت ورزشی در مجله مدیریت ورزشی را بررسی کردند. در مجموع ۲۳۳ مقاله با میانگین ۴/۵ برای هر شماره تعیین شد. از نظر جنسیت از مجموع ۴۳۵ نویسنده، تعداد ۲۶۳ از آنها مرد (۶۱ درصد) و تعداد ۱۵۸ (۳۶ درصد) زن بودند و تعداد ۱۴ نفر (۳ درصد) از آنها جنسیتشان تشخیص داده نشد. ۱۵۸ مقاله (۶۸ درصد) از طرح کمی، ۷۴ مقاله از طرح کیفی و ۱ مقاله از طرح ترکیبی (کمی و کیفی با هم) استفاده کرده بودند. برای ۷۴ مقاله کیفی ۳۸ مقاله (۵۱ درصد) توصیفی، ۲۲ مقاله (۳۰ درصد) نظری و ۷ مقاله (۱۰ درصد) با روش مصاحبه، تحقیق را انجام داده بودند. در هر یک از حوزه‌های قوم‌نگاری، فلسفی و گروه‌های متمركز ۲ مقاله (هر کدام ۳ درصد) و یک مقاله از نوع تاریخی بود. بیشترین درصد مقالات (۳۸ درصد) در رابطه با حوزه مدیریت و مهارت‌های سازمانی در ورزش بودند. بازاریابی ورزش در مرتبه دوم با ۴۱ مقاله (۱۸ درصد) قرار داشت، صنعت ورزش در محتوای اجتماعی ۲۴ مقاله (۱۰ درصد)، آموزش مدیریت ورزشی ۲۰ مقاله (۱۹ درصد) در رتبه های سوم و چهارم بودند و ارتباطات در ورزش ۴ مقاله (۲

چه حد از این پژوهش‌ها حمایت‌های مالی می‌شود؛ این پژوهش‌ها چه اثرگذاری بر محیط علمی دارند (۴).

مجلات علمی - پژوهشی، نشریات تخصصی هستند که با فاصله زمانی معین منتشر می‌شوند و به ایفای دو کارکرد اجتماعی تولید علمی و ارتباط علمی می‌پردازند. امروزه پژوهشگران برای اینکه نتایج پژوهش‌های خود را سریع و به صورت روز آمد در اختیار دیگران قرار دهند، آن‌ها را به صورت مقاله در نشریات چاپ می‌کنند و به همین دلیل نشریات در پاسخگویی به نیازهای محققان از جایگاه ویژه‌ای برخوردار هستند. با توجه به نقش و اهمیت مجله‌های علمی در عرصه علم و دانش، لازم است که مورد ارزیابی دقیقی قرار گیرند و برای این منظور می‌توان از روش تحلیل محتوا استفاده کرد (۵). تحلیل محتوا به بررسی علمی و کمی مواد و داده‌های کیفی توجه دارد. داده‌های کیفی طیف متنوع و مختلفی شامل پایان‌نامه‌های دانشگاهی، مقالات ارائه شده در همایش‌های علمی و هم‌چنین مقالات نشریات علمی تخصصی را در بر می‌گیرند. تحلیل محتوای نشریات علمی - تخصصی نیز شامل حوزه‌های پژوهشی متعددی می‌باشد. مطالعات مقدماتی در زمینه گرایش‌های پژوهشی مقالات نشریات، آغازی بر تحقیقات کاربردی مجلات محسوب می‌شود. انتشار نشریات علمی موجب تولید دانش و معرفت علمی می‌گردد. لازمه تداوم این کارکرد ارزیابی و سنجش عملکرد مجلات می‌باشد (۲).

موندیلو و پدرس^۱ (۲۰۰۳) در تحقیقی محتوای مجله اقتصاد ورزش را بین سالهای ۲۰۰۲-۲۰۰۰ بررسی کردند (۵۵ مقاله) و نشان دادند که بالاترین درصد مقالات (۲۰ درصد) بر عملکرد تیم و حقوق و دستمزد، پس از آن تحقیق بازار کار (۱۲/۹ درصد)، تبعیض در تعیین دستمزد (۹/۴ درصد)، و نظارت (حکومتداری) (۹/۴ درصد)

ضروری است. علاوه بر این آیتچیسون^۲ (۲۰۰۱) بیان داشت که بررسی نقشی که جنسیت در تعیین حوزه محتوایی و روش های پژوهشی بکار رفته، بازی می کند ضروری است. یافته های حاصل از این پژوهش می تواند حوزه های محتوایی، طرح ها و روش های پژوهشی بکار رفته، تمرکز جنسیتی و اجزاء صنعت ورزش را در مقالات علمی - پژوهشی مدیریت ورزشی مشخص کند و اقلام مورد توجه و نادیده گرفته شده در مقاله ها را نیز مشخص می سازد. همچنین یافته های این تحقیق می تواند دانشجویان و پژوهشگران را از وضعیت مقاله ها آگاه سازد و آنان را در تصمیم گیری و انتخاب حوزه ی محتوایی، تمرکز جنسیتی و اجزاء صنعت ورزش برای تحقیقات شان یاری کند.

اهداف اصلی این پژوهش تحلیل حوزه های محتوایی، تحلیل تمرکز مقالات بر اجزاء صنعت ورزش و تحلیل تمرکز جنسیتی مقالات علمی - پژوهشی مدیریت ورزشی در نشریه حرکت به تعداد ۴۳۳ مقاله از سال ۱۳۷۸ تا سال ۱۳۸۹ است. حوزه محتوایی مورد استفاده برای این مطالعه با توجه به برنامه درسی مدیریت ورزشی در ایران و با استفاده از نظر متخصصان این رشته تنظیم گردید (جدول شماره ۱).

اجزای صنعت ورزش همانطور که توسط پارکس^۳ و همکاران (۱۹۹۸) شناسایی شد، با اندکی تغییر در این مطالعه مورد استفاده قرار گرفت (جدول شماره ۲).

درصد در رده آخر قرار داشت. همچنین از نظر تمرکز جنسیتی مقالات، ۱۱۰ مقاله بدون تمرکز جنسیتی تشخیص داده شدند. از ۱۲۳ مقاله باقیمانده، ۳۸ مقاله (۳۱ درصد) بر ورزش مردان، ۱۴ مقاله (۱۱ درصد) بر ورزش زنان و ۷۱ مقاله (۵۸ درصد) بر روی هر دو جنس مرد و زن متمرکز بودند. در یک تحقیق دیگر چوی و پارک^۱ (۲۰۰۷) گرایش های پژوهشی بین مجله مدیریت ورزشی و مجله کره ای مدیریت ورزشی را مقایسه کردند. در مطالعه شان دریافتند که مجله مدیریت ورزشی اکثراً در مورد تئوری سازمانی (۱۸ درصد از مقالات) و بازاریابی (۱۴ درصد) مقاله منتشر کرده است اما در مجله کره ای مدیریت ورزشی، بازاریابی ۵۲ درصد از مقالات را و به دنبال آن مدیریت و رهبری ۷ درصد از مقالات را به خود اختصاص داده اند. سجادی و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهشی به تحلیل محتوای نشریه حرکت از شماره ۱ تا ۳۴ پرداخته اند. در مجموع ۳۳۸ مقاله با میانگین ۹.۹۴ برای هر شماره مشخص شد که از این میان بیشترین مقالات به صورت ۳ نفری (۱۰۴ مقاله، ۳۰ درصد) و کمترین مقدار بصورت ۵ نفری و بیشتر (۱۷ مقاله، ۵ درصد) منتشر شده بودند. در مجموع ۷۱۳۹ استناد منبعی با میانگین ۲۱.۱۲ برای هر مقاله صورت گرفته بود. روش توصیفی برای اجرای تحقیق با ۱۵۸ مورد بیشترین و روش پس رویدادی با ۲۱ مورد کمترین مورد استفاده را داشتند.

با توجه به هزینه و زمان و انرژی ای که صرف نگارش مقاله ها می شود، انتظار می رود که آنها در نزد جامعه علمی کشورها ارزش والایی داشته باشند. بنابراین تعیین حوزه محتوایی، طرح ها و روش های پژوهشی بکار رفته در مقاله ها برای تصمیم گیری درمورد تحقیقات آتی

2 . Aitchison
3 . Parks

1. Choi & Park

جدول ۱. حوزه محتوایی مدیریت ورزشی

تئوری های سازمانی (مدیریتی) در ورزش
مهارت های مدیریتی در ورزش (اصول و مبانی مدیریت)
بازاریابی ورزشی
مدیریت رویدادهای ورزشی
مدیریت اماکن و تجهیزات ورزشی
مدیریت اوقات فراغت و ورزش
مدیریت امور مالی و اقتصادی در ورزش
ارتباطات در ورزش
فلسفه و تاریخ ورزشی
قوانین و حقوق ورزشی
آموزش و ورزش (شامل موضوعاتی چون آموزش، برنامه آموزشی و ... در مدیریت ورزشی)
سایر

جدول ۲. اجزای صنعت ورزش

ورزش حرفه ای
ورزش همگانی
بازاریابی ورزشی
مدیریت تسهیلات و رویداد ورزشی
توریسم ورزشی
ورزش دانشگاه و مدارس
ارتباطات ورزشی
ورزش بین المللی
ترویج سلامتی
آموزش و ورزش
سایر

روش شناسی تحقیق

روش تحقیق مشاهده ای در زمره طرح های کیفی است و یکی از انواع روش های تحقیق مشاهده ای، تحلیل محتوا است. تحلیل محتوا دو نوع است: کمی و کیفی (۸). تحلیل محتوای کمی شامل بررسی نظام مند و تکرارپذیر نمادهای ارتباطی است که طی آن، ارزش های عددی براساس قوانین معتبر اندازه گیری و به متن نسبت داده می شوند. سپس با استفاده از روش های آماری، روابط بین آن ارزش ها تحلیل می شود (۱). بنابراین در این

مطالعه از طرح کیفی و روش تحقیق مشاهده ای از نوع تحلیل محتوای کمی برای توصیف داده ها استفاده شد. جامعه و نمونه پژوهش تمامی مقالات مدیریت ورزشی در نشریه حرکت به تعداد ۱۸۴ مقاله از تیر ماه سال ۱۳۷۸ تا پاییز سال ۱۳۸۹ می باشد. برای جمع آوری اطلاعات مورد نیاز از یک چک لیست (پس از نظر خواهی از اساتید متخصص در این رشته و اعمال نظر ها و تایید آنها) استفاده شد.

نتایج و یافته‌های تحقیق

جدول شماره ۳ نتایج حوزه‌های محتوایی در مدیریت ورزشی را نشان می‌دهد. از مجموع ۴۳۳ مقاله مدیریت ورزشی در نشریات ۳۷/۱۸ درصد (مقاله ۱۶۱) آن در حوزه مهارت‌های مدیریت ورزشی کار شده است. در رتبه دوم آموزش و ورزش با ۱۰/۶۲ درصد (مقاله ۴۶) قرار گرفته است. تئوری‌های سازمانی (مدیریتی) در ورزش با ۹/۴۶ درصد (مقاله ۴۱)، مدیریت اوقات فراغت و ورزش با ۶/۴۶ درصد (مقاله ۲۸)، بازاریابی ورزشی با ۶ درصد (مقاله ۲۶)، مدیریت رویدادهای ورزشی با ۵/۰۸ درصد (مقاله ۲۲)، مدیریت امور مالی و اقتصادی در ورزش با ۲/۵۴ درصد (مقاله ۱۱)، ارتباطات در ورزش با ۲/۵۴ درصد (مقاله ۱۱)، مدیریت اماکن و تجهیزات ورزشی با ۲/۲۰ درصد (مقاله ۱۰)، فلسفه و تاریخ ورزشی با ۱/۰۵ درصد (مقاله ۵)، قوانین و حقوق ورزشی با ۱ درصد (مقاله) در مکان‌های بعدی قرار دارند. از مجموع ۱۶۱ مقاله در حوزه مهارت‌های مدیریتی در ورزش ۳۷/۵٪ (مقاله ۶۹) در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۳۷/۸۸ درصد (۵۰) مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۳۵/۲۹ درصد (۲۴) مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۳۶/۷۳ درصد (۱۸) مقاله در مکان‌های بعدی قرار دارند. از مجموع ۷۱ مقاله در حوزه سایر ۱۴/۱۳ درصد (۲۶) مقاله در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۱۵/۱۵ درصد (۲۰) مقاله، نشریه المپیک با ۲۲/۰۵ درصد (۱۵) مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۲۰/۴۰ درصد (۱۰) مقاله در مکان‌های بعدی قرار دارند. از مجموع ۴۶ مقاله در آموزش و ورزش ۱۰/۸۶ درصد (۲۰) مقاله در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۱۲/۱۲ درصد (۱۶) مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک

پس از آموزش کدگذاران درباره نحوه کدگذاری در چک لیست مربوطه، تعداد ۱۰ مقاله انتخاب شد و در اختیار هر یک از کدگذاران قرار داده شد. این کار برای رفع مشکلات احتمالی در هنگام کدگذاری انجام شد.

آزمون پایایی بین کدگذاران

پایایی در تحلیل محتوا به این مسأله توجه دارد که توافق کدگذاران در کدگذاری به چه میزان است. یک استاندارد قابل قبول و مورد توافق، پایایی بالای ۸۰ درصد است. هنگامی که ضریب پایایی کمتر از ۷۰ درصد باشد، تفسیر نتایج دشوار است (۱). "Recal3" ابزاری آنلاین است که ضریب پایایی بین کدگذاران یا ارزیابان را برای داده‌های اسمی کدگذاری شده توسط سه یا چند کدگذار اندازه‌گیری می‌کند. یکی از ضرایبی که "Recal3" برای پایایی داده‌های اسمی در بین چند کدگذار اندازه‌گیری می‌کند، آلفای کریپندورف^۱ است. آلفای کریپندورف یک ضریب پایایی توسعه یافته برای اندازه‌گیری توافق بین مشاهده کنندگان، کدگذاران، قضاوت کنندگان و ارزیابان است. این ضریب در تحلیل محتوا ظهور یافته است اما بطور گسترده‌ای برای ارزیابی میزان توافق بین دو یا چند شیوه پردازش داده‌ها برای مجموعه یکسانی از موضوعات یا واحدهای تحلیل بکار رفته است (۱۱). با توجه به حجم زیاد مقالات برای بررسی دقیق علمی، در این مطالعه از چهار کدگذار استفاده شد. برای تعیین پایایی این مطالعه، تقریباً ۱۰ درصد مقالات بطور تصادفی انتخاب گردید تا حجم معقولی برای تعیین پایایی مطالعه انتخاب شده باشد (۱۸)، و سپس برای کدگذاری در اختیار کدگذاران قرار داده شد. در این مطالعه ضریب آلفای کریپندورف در بین چهار کدگذار ۰/۸۲ بدست آمد. این ضریب آلفا نشان دهنده توافق بالا بین کدگذاران است.

پژوهش در علوم ورزشی کار شده است. در رتبه دوم نشریه حرکت با ۳/۷۹٪ (۴ مقاله) قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۲/۹۴٪ (۲ مقاله) و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۰ درصد (۰ مقاله) در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۱۱ مقاله در حوزه ارتباطات در ورزش ۵ مقاله در نشریه پژوهش در علوم ورزشی کار شده است. در رتبه دوم نشریه حرکت و المپیک با ۳ مقاله قرار گرفته اند. نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۰ مقاله در مکان بعدی قرار دارد. از مجموع ۱۰ مقاله در حوزه مدیریت اماکن و تجهیزات ورزشی ۵ مقاله در نشریه پژوهش در علوم ورزشی کار شده است. در رتبه دوم نشریه حرکت با ۴ مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۱ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۰ مقاله در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۵ مقاله در حوزه فلسفه و تاریخ ورزشی ۲ مقاله در نشریه حرکت کار شده است. در مکان های بعدی نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۱ مقاله، نشریه المپیک با ۱ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۱ مقاله قرار دارند. از مجموع ۱ مقاله در حوزه قوانین و حقوق ورزشی ۱ مقاله در نشریه پژوهش در علوم ورزشی کار شده است. در مکان های بعدی نشریه حرکت با ۰ مقاله، نشریه المپیک با ۰ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۰ مقاله قرار دارند. همانگونه که مشاهده می شود نشریه حرکت با تعداد ۱۸۴ مقاله، نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۱۳۲ مقاله، نشریه المپیک با ۶۵ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۴۹ مقاله از نظر تعداد مقاله دارای بیشترین تا کمترین مقاله در زمینه مدیریت ورزشی در دوره‌ی زمانی این پژوهش قرار دارند.

با ۸/۸۲ درصد (۶ مقاله) و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۸/۱۶ درصد (۴ مقاله) در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۴۱ مقاله در حوزه تئوری های سازمانی (مدیریتی) در ورزش ۱۲/۵ درصد (۲۳ مقاله) در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۶/۰۶ درصد (۸ مقاله) قرار گرفته است. نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۱۶/۳۲ درصد (۸ مقاله) و نشریه المپیک با ۲/۹۴ درصد (۲ مقاله) در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۲۸ مقاله در حوزه مدیریت اوقات فراغت و ورزش ۷ درصد (۱۳ مقاله) در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۶/۰۶ درصد (۸ مقاله) قرار گرفته است. نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۴/۴۱ درصد (۴ مقاله) و نشریه المپیک با ۸/۱۶ درصد (۳ مقاله) در مکان های بعدی قرار دارند.

از مجموع ۲۶ مقاله در حوزه بازاریابی ورزشی ۷ درصد (۱۳ مقاله) در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۵/۳۰٪ (۷ مقاله) قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۴/۴۱ درصد (۳ مقاله) و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۶/۱۲٪ (۳ مقاله) در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۲۲ مقاله در حوزه مدیریت رویدادهای ورزشی ۳/۸ درصد (۸ مقاله) در نشریه المپیک کار شده است. در رتبه دوم نشریه حرکت با ۴/۵۴٪ (۷ مقاله) قرار گرفته است. نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۱۱/۷۶ درصد (۶ مقاله) و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۲/۰۴٪ (۱ مقاله) در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۱۱ مقاله در حوزه مدیریت امور مالی و اقتصادی در ورزش ۲/۱۷ درصد (۵ مقاله) در نشریه

جدول ۳. نتایج حوزه‌های محتوایی در مدیریت ورزشی

حوزه محتوایی	تعداد مقالات در نشریه حرکت		تعداد مقالات در نشریه المپیک		تعداد مقالات در نشریه علوم ورزشی		تعداد مقالات در نشریه علوم حرکتی و ورزش		تعداد کل	درصد
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد		
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
مهارت‌های مدیریتی در ورزش	۶۹	۳۷/۵	۲۴	۳۸/۲۹	۱۸	۳۶/۷۳	۱۶۱	۳۷/۱۸	۱۶۱	۳۷/۱۸
سایر	۲۶	۱۴/۱۳	۱۵	۲۲/۰۵	۱۰	۲۰/۴۰	۷۱	۱۶/۳۹	۷۱	۱۶/۳۹
آموزش و ورزش	۲۰	۱۰/۸۶	۶	۸/۸۲	۴	۸/۱۶	۴۶	۱۰/۶۲	۴۶	۱۰/۶۲
تئوری‌های سازمانی (مدیریتی) در ورزش	۲۳	۱۲/۵	۲	۲/۹۴	۸	۱۶/۳۲	۴۱	۹/۴۶	۴۱	۹/۴۶
مدیریت اوقات فراغت و ورزش	۱۳	۷	۸	۶/۰۶	۳	۴/۴۱	۲۸	۶/۴۶	۲۸	۶/۴۶
بازاریابی ورزشی	۱۳	۷	۷	۵/۳۰	۳	۴/۴۱	۲۶	۶	۲۶	۶
مدیریت رویدادهای ورزشی	۷	۳/۸	۶	۴/۵۴	۸	۱۱/۷۶	۲۲	۵/۰۸	۲۲	۵/۰۸
مدیریت امور مالی و اقتصادی در ورزش	۴	۲/۱۷	۵	۳/۷۹	۲	۲/۹۴	۱۱	۲/۵۴	۱۱	۲/۵۴
ارتباطات در ورزش	۳	۱/۶۳	۵	۳/۷۹	۳	۴/۴۱	۱۱	۲/۵۴	۱۱	۲/۵۴
مدیریت اماکن و تجهیزات ورزشی	۴	۲/۱۷	۵	۳/۷۹	۱	۱/۴۷	۱۰	۲/۲۰	۱۰	۲/۲۰
فلسفه و تاریخ ورزشی	۲	۱	۱	۱/۴۷	۱	۲/۰۴	۵	۱/۰۵	۵	۱/۰۵
قوانین و حقوق ورزشی	۰	۰	۱	۱/۴۷	۰	۰	۱	۱/۰۵	۱	۱/۰۵
مجموع	۱۸۴	۱۰۰	۱۳۲	۱۰۰	۶۸	۱۰۰	۴۹	۱۰۰	۴۳۳	۱۰۰

جدول شماره ۴ نتایج تمرکز مقالات بر اجزاء صنعت ورزش را نشان می‌دهد. یافته‌ها نشان دادند از مجموع ۴۳۳ مقاله مدیریت ورزشی در نشریات ورزش دانشگاه و مدارس با ۸۷ مقاله (۲۰/۰۹ درصد) نسبت به سایر اجزاء بیشتر کار شده است. ورزش حرفه‌ای با ۶۳ مقاله (۱۴/۵۵ درصد) در ردیف دوم است. آموزش با ۳۵ مقاله (۸/۰۸ درصد)، بازاریابی ورزشی با ۲۰ مقاله (۴/۶۱ درصد)، مدیریت تسهیلات و رویداد ورزشی با ۲۳ مقاله (۵/۳۱ درصد)، ورزش همگانی با ۱۴ مقاله (۳/۲۳ درصد)، توریسم ورزشی با ۸ مقاله (۱/۸۴ درصد)، ارتباطات ورزشی با ۳ مقاله (۱ درصد)، ترویج سلامتی با ۹ مقاله (۲/۰۷ درصد) و ورزش بین‌المللی با ۱ مقاله (۱ درصد) در مکان‌های بعدی قرار دارند. از مجموع ۱۷۰ مقاله در زمینه اجزای صنعت ورزش سایر با ۷۴ مقاله در نشریه

حرکت نسبت به سایر اجزاء بیشتر کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۵۵ مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۱۷ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۲۴ مقاله در مکان‌های بعدی قرار دارند. از مجموع ۸۷ مقاله در زمینه ورزش دانشگاه‌ها و مدارس ۴۳ مقاله در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۲۲ مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۱۶ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۶ مقاله در مکان‌های بعدی قرار دارند. از مجموع ۶۳ مقاله در زمینه ورزش حرفه‌ای ۲۱ مقاله در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۱۷ مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۱۶ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۹ مقاله در مکان‌های بعدی قرار دارند. از مجموع ۳۵ مقاله

با ۳ مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۱ مقاله و نشریه حرکت با ۱ مقاله در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۱ مقاله در زمینه ورزش بین الملل ۱ مقاله در نشریه المپیک کار شده است. نشریه پژوهش در علوم ورزشی، نشریه المپیک و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۰ مقاله در مکان های بعدی قرار دارند. همانگونه که مشاهده می شود نشریه ی حرکت با تعداد ۱۸۴ مقاله، نشریه ی پژوهش در علوم ورزشی با ۱۳۲ مقاله، نشریه ی المپیک با ۶۵ مقاله و نشریه ی علوم حرکتی و ورزش با ۴۹ مقاله از نظر تعداد مقاله دارای بیشترین تا کمترین مقاله در زمینه تمرکز مقالات بر اجزاء صنعت ورزش در دوره ی زمانی این پژوهش قرار دارند.

جدول شماره ۵ تمرکز جنسیتی مقالات را نشان می دهد. تمرکز مقالات بر مردان ۱۶.۶۲ درصد (۷۲ مقاله) بود در حالی که تمرکز مقالات بر زنان ۷.۸۵ درصد (۳۴ مقاله) بود. همچنین ۳۱.۱۷ درصد مقالات (۱۳۵ مقاله) بر هر دو جنسیت متمرکز بود. از مجموع ۷۲ مقاله در زمینه تمرکز جنسیتی مقالات (مرد) ۲۸ مقاله در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۱۹ مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۱۷ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۸ مقاله در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۳۴ مقاله در زمینه تمرکز جنسیتی مقالات (زن) ۱۴ مقاله در نشریه پژوهش در علوم ورزشی کار شده است. در رتبه دوم نشریه حرکت با ۱۴ مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۶ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۳ مقاله در مکان های بعدی قرار دارند.

در زمینه آموزش ۱۵ مقاله در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۱۳ مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۴ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۳ مقاله در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۲۰ مقاله در زمینه بازاریابی ورزشی ۱۰ مقاله در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۷ مقاله قرار گرفته است. نشریه المپیک با ۲ مقاله و نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۱ مقاله در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۲۳ مقاله در زمینه مدیریت تسهیلات و رویداد ورزشی ۸ مقاله در نشریه پژوهش در علوم ورزشی کار شده است. در رتبه دوم نشریه حرکت و نشریه المپیک هر کدام با ۷ مقاله قرار گرفته اند. نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۱ مقاله در مکان بعدی قرار دارد. از مجموع ۱۴ مقاله در زمینه ورزش همگانی ۶ مقاله در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه پژوهش در علوم ورزشی با ۵ مقاله قرار گرفته است. نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۲ مقاله و نشریه المپیک با ۱ مقاله در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۸ مقاله در زمینه توریسم ورزشی ۶ مقاله در نشریه حرکت کار شده است. در رتبه دوم نشریه المپیک با ۲ مقاله قرار گرفته است. نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۰ مقاله و نشریه المپیک با ۰ مقاله در مکان های بعدی قرار دارند. از مجموع ۳ مقاله در زمینه ارتباطات ورزشی ۱ مقاله در نشریه حرکت، پژوهش در علوم ورزشی و المپیک کار شده است. در رتبه دوم نشریه علوم حرکتی و ورزش با ۰ مقاله قرار دارد. از مجموع ۹ مقاله در زمینه ترویج سلامتی ۴ مقاله در نشریه پژوهش در علوم ورزشی کار شده است. در رتبه دوم نشریه علوم حرکتی و ورزش

جدول ۴. نتایج اجزای صنعت ورزش

درصد	تعداد کل	تعداد مقالات در نشریه علوم حرکتی و ورزش		تعداد مقالات در نشریه المپیک		تعداد مقالات در نشریه پژوهش در علوم ورزشی		تعداد مقالات در نشریه حرکت		اجزای صنعت ورزش
		تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
٪۳۹/۲۶	۱۷۰	٪۴۸/۹۸	۲۴	٪۲۵	۱۷	٪۴۱/۶۷	۵۵	٪۴۰/۲۲	۷۴	سایر
٪۲۰/۰۹	۸۷	٪۱۲/۲۴	۶	٪۲۳/۵۳	۱۶	٪۱۶/۶۷	۲۲	٪۲۳/۳۷	۴۳	ورزش دانشگاه و مدارس
٪۱۴/۵۵	۶۳	٪۱۸/۳۷	۹	٪۲۳/۵۳	۱۶	٪۱۲/۸۸	۱۷	٪۱۱/۴۱	۲۱	ورزش حرفه ای
٪۸/۰۸	۳۵	٪۶/۱۲	۳	٪۵/۸۸	۴	٪۹/۸۵	۱۳	٪۸/۱۵	۱۵	آموزش
٪۴/۶۱	۲۰	٪۲/۰۴	۱	٪۲/۹۴	۲	٪۵/۳۰	۷	٪۵/۴۳	۱۰	بازاریابی ورزشی
٪۵/۳۱	۲۳	٪۲/۰۴	۱	٪۱۰/۲۹	۷	٪۶/۰۶	۸	٪۳/۸	۷	مدیریت تسهیلات و رویداد ورزشی
٪۳/۲۳	۱۴	٪۴/۰۸	۲	٪۱/۴۷	۱	٪۳/۷۹	۵	٪۳/۲۶	۶	ورزش همگانی
٪۱/۸۴	۸	٪۰	۰	٪۲/۹۴	۲	٪۰	۰	٪۳/۲۶	۶	توریسم ورزشی
٪۱<	۳	٪۰	۰	٪۱/۴۷	۱	٪۱<	۱	٪۱<	۱	ارتباطات ورزشی
٪۲/۰۷	۹	٪۶/۱۲	۳	٪۱/۴۷	۱	٪۳/۰۳	۴	٪۱<	۱	ترویج سلامتی
٪۱<	۱	٪۰	۰	٪۱/۴۷	۱	٪۰	۰	٪۰	۰	ورزش بین المللی
٪۱۰۰	۴۳۳	٪۱۰۰	۴۹	٪۱۰۰	۶۸	٪۱۰۰	۱۳۲	٪۱۰۰	۱۸۴	مجموع

جدول ۵. تمرکز جنسیتی مقالات

درصد	تعداد کل	تعداد مقالات در نشریه علوم حرکتی و ورزش		تعداد مقالات در نشریه المپیک		تعداد مقالات در نشریه پژوهش در علوم ورزشی		تعداد مقالات در نشریه حرکت		تمرکز جنسیتی مقالات
		تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
٪۱۶/۶۲	۷۲	٪۱۶/۳۳	۸	٪۲۵	۱۷	٪۱۴/۴۰	۱۹	٪۱۵/۲۲	۲۸	مرد
٪۷/۸۵	۳۴	٪۶/۱۲	۳	٪۸/۸۲	۶	٪۱۰/۶۱	۱۴	٪۵/۹۸	۱۱	زن
٪۳۱/۱۷	۱۳۵	٪۳۰/۶۱	۱۵	٪۲۷/۹۴	۱۹	٪۳۱/۸۰	۴۲	٪۳۲/۰۶	۵۹	زن و مرد
٪۴۴/۳۴	۱۹۲	٪۴۶/۹۴	۲۳	٪۳۸/۲۳	۲۶	٪۴۳/۱۸	۵۷	٪۴۶/۷۴	۸۶	نامعلوم
٪۱۰۰	۴۳۳	٪۱۰۰	۴۹	٪۱۰۰	۶۸	٪۱۰۰	۱۳۲	٪۱۰۰	۱۸۴	مجموع

استفاده کرده بودند. بیش از ۱۵.۵٪ درصد مقالات (۶۰ مقاله) از آمار توصیفی برای خلاصه کردن اطلاعات استفاده کرده بودند. نزدیک به ۱۳.۶۹ درصد مقالات برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها، انواع T (۴۸ مورد تی مستقل، ۲ مورد تی وابسته و ۳ مورد تی یک راهه) را بکار برده بودند. در بیش از ۸٪ مقالات (۳۱ مقاله) از روش کای اسکوار (خی دو) استفاده شده بود و در ۸.۲۵٪ مقالات (۳۲ مقاله) آنالیز واریانس (ANOVA) بکار رفته بود. سایر روش‌های آماری بکار رفته عبارت بودند از: تحلیل عاملی ۲۵ مقاله، فریدمن ۲۱ مقاله، انواع رگرسیون ۱۶ مقاله، یو

از نظر طرح تحقیق ۳۸۷ مقاله کمی (۹۱ درصد)، ۳۳ مقاله کیفی (۷ درصد) و ۱۳ مقاله ترکیبی (۲ درصد) بود. از ۳۸۷ مقاله ای که بصورت کمی کار شده بودند، روش تحقیق ۳۸۰ مقاله غیر تجربی و ۷ مقاله نیمه تجربی بود. همچنین از ۳۳ مقاله کیفی، روش تحقیق ۱۵ مقاله توصیفی، نظری و قوم نگاری هر کدام ۵ مقاله، ۴ مقاله تاریخی، ۲ مقاله مشاهده و فلسفی و مصاحبه هر کدام ۱ مقاله بود. از نظر روش آماری، از ۳۸۷ مورد مقاله ای که بصورت کمی کار شده بودند، بیش از ۲۷.۱۳٪ مقالات از همبستگی‌ها (۷۷ مورد پیرسون و ۲۸ مورد اسپیرمن)

علوم ورزشی ۵۳ مقاله به صورت ۳ نفری، ۴۰ مقاله به صورت ۲ نفری، ۲۳ مقاله به صورت ۴ نفری، ۱۱ مقاله به صورت ۱ نفری و ۵ مقاله به صورت ۵ یا ۶ نفری کار شده است. از مجموع ۶۸ مقاله مدیریت ورزشی در نشریه المپیک ۲۱ مقاله به صورت ۳ نفری، ۱۹ مقاله به صورت ۲ نفری، ۱۴ مقاله به صورت ۴ نفری، ۱۱ مقاله به صورت ۱ نفری و ۳ مقاله به صورت ۵ یا ۶ نفری کار شده است. از مجموع ۴۹ مقاله مدیریت ورزشی در نشریه علوم حرکتی و ورزش ۲۳ مقاله به صورت ۳ نفری، ۱۱ مقاله به صورت ۲ نفری، ۹ مقاله به صورت ۴ نفری، ۴ مقاله به صورت ۱ نفری و ۲ مقاله به صورت ۵ یا ۶ نفری کار شده است.

من ویتنی ۱۵ مقاله، کراسکال والیس ۱۱ مقاله و ۱۸ مقاله سایر آزمون های آماری.

جدول شماره ۶ تعداد نویسندگان هر مقاله را نشان می دهد. با توجه به یافته ها بیشتر مقالات بصورت ۳ نفری (۱۵۲ مقاله) چاپ شده است. مقالات ۲ نفری (۹۸ مقاله)، مقالات ۴ نفری (۹۳ مقاله)، مقالات ۱ نفری (۶۵ مقاله) و مقالات ۵ یا ۶ نفری (۲۵ مقاله) در مکان های بعدی قرار دارند. یافته ها نشان دادند از مجموع ۱۸۴ مقاله مدیریت ورزشی در نشریه حرکت ۵۵ مقاله به صورت ۳ نفری، ۴۷ مقاله به صورت ۴ نفری، ۳۹ مقاله ۱ نفری و ۱۵ مقاله به صورت ۵ یا ۶ نفری کار شده است. از مجموع ۱۳۲ مقاله مدیریت ورزشی در نشریه پژوهش در

جدول ۶. تعداد نویسندگان در هر مقاله

نشریه	تعداد نویسندگان									
	۱ نفری		۲ نفری		۳ نفری		۴ نفری		۵ یا ۶ نفری	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
حرکت	۳۹	٪۲۱/۱۹	۲۸	٪۱۵/۲۲	۵۵	٪۲۹/۸۹	۴۷	٪۲۵/۵۴	۱۵	٪۸/۱۵
پژوهش در										
علوم	۱۱	٪۸/۳۳	۴۰	٪۳۰/۳	۵۳	٪۴۰/۱۵	۲۳	٪۱۷/۴۲	۵	٪۳/۷۹
ورزشی										
المپیک	۱۱	٪۱۶/۱۸	۱۹	٪۲۷/۹۴	۲۱	٪۳۰/۸۸	۱۴	٪۲۰/۵۹	۳	٪۴/۴۱
علوم										
حرکتی و	۴	٪۸/۱۶	۱۱	٪۲۲/۴۵	۲۳	٪۴۹/۹۴	۹	٪۱۸/۳۸	۲	٪۴/۰۸
ورزش										
مجموع	۶۵		۹۸		۱۵۲		۹۳		۲۵	

ارومیه با ۱۵ مقاله، شهید چمران اهواز با ۱۴ مقاله، پژوهشکده تربیت بدنی با ۱۲ مقاله، فردوسی با ۹ مقاله، مازندران با ۹ مقاله، علامه طباطبائی با ۸ مقاله، تبریز با ۷ مقاله، الزهراء با ۷ مقاله، اراک با ۷ مقاله و سایر دانشگاه ها با ۸۱ مقاله در مکان های بعدی قرار دارند. یافته ها نشان دادند از مجموع ۱۸۴ مقاله مدیریت ورزشی در نشریه حرکت اعضای هیات علمی تربیت بدنی دانشگاه تهران با ۵۲ مقاله بیشترین مشارکت را داشته اند. دانشگاه

جدول شماره ۷ مشارکت اعضای هیات علمی تربیت بدنی دانشگاه ها در مقالات را بر اساس نام اول نویسنده نشان می دهد. اعضای هیات علمی تربیت بدنی دانشگاه تهران در مجموع با ۷۱ مقاله بیشترین مشارکت را داشته اند. دانشگاه گیلان نیز با ۴۶ مقاله در رتبه بعدی قرار دارد. دانشگاه های آزاد کل کشور با ۳۸ مقاله، تربیت مدرس تهران با ۳۳ مقاله، تربیت معلم تهران با ۳۳ مقاله، اصفهان با ۲۳ مقاله، پیام نور (کل کشور) با ۲۰ مقاله،

کشور) با ۱۰ مقاله در رتبه بندی بعدی قرار دارد. اصفهان با ۵ مقاله، تهران با ۴ مقاله، گیلان ۳ مقاله، تربیت مدرس تهران، پیام نور (کل کشور)، شهید چمران اهواز، تبریز و الزهراء هر کدام با ۱ مقاله، ارومیه، پژوهشکده تربیت بدنی، فردوسی، مازندران، علامه طباطبائی و اراک هرکدام با ۰ مقاله در رتبه بندی بعدی قرار داشته اند.

جنسیت نویسندگان بر اساس نام اول ۱۳/۷۵٪ (۵۹ نفر) زن و ۸۶/۲۵٪ (۳۷۴ نفر) مرد بودند. جدول شماره ۸ میزان مشارکت نویسندگان بر اساس رتبه علمی نشان می‌دهد. با توجه به جدول نویسندگان با رتبه علمی استادیار بیشترین مشارکت (۶۰ درصد مقالات) را در نوشتن مقالات داشته اند (براساس نام اول نویسنده در مقاله). مربی (کارشناس ارشد) (۱۵ درصد مقالات)، دانشیار (۱۲ درصد مقالات)، دانشجوی دکتری (۸ درصد مقالات)، دانشجوی کارشناسی ارشد (۱/۸۴ درصد مقالات)، استاد (۱/۶۱ درصد مقالات) در رتبه های بعدی قرار داشته اند. از مجموع ۱۸۴ مقاله مدیریت ورزشی بر اساس رتبه بندی علمی در نشریه حرکت استادیار با ۱۱۰ مقاله بیشترین میزان مشارکت را در نوشتن مقالات داشته اند. مربی (کارشناس ارشد) با ۲۵ مقاله، دانشیار با ۲۳ مقاله، دانشجوی دکتری با ۱۶ مقاله، استاد و دانشجوی کارشناسی ارشد هر کدام با ۵ مقاله در مکان های بعدی قرار داشته اند. از مجموع ۱۳۲ مقاله مدیریت ورزشی بر اساس رتبه بندی علمی در نشریه پژوهش در علوم ورزشی استادیار با ۸۷ مقاله بیشترین میزان مشارکت را داشته اند. مربی (کارشناس ارشد) با ۲۳ مقاله، دانشیار با ۱۴ مقاله، دانشجوی دکتری با ۶ مقاله، استاد با ۲ مقاله، دانشجوی کارشناسی ارشد با ۰ مقاله در رتبه بندی های بعدی قرار داشته اند. از مجموع ۶۸ مقاله مدیریت ورزشی بر اساس رتبه بندی علمی در نشریه المپیک استادیار با ۴۱ مقاله بیشترین میزان مشارکت را داشته اند. دانشیار

گیلان با ۱۹ مقاله در رتبه بندی بعدی قرار دارد. دانشگاه های تربیت مدرس تهران با ۱۷ مقاله، پیام نور (کل کشور) با ۹ مقاله، آزاد(کل کشور) و تربیت معلم تهران با ۸ مقاله، مازندران با ۷ مقاله، اصفهان با ۶ مقاله، علامه طباطبائی و اراک هر کدام با ۵ مقاله، ارومیه و شهید چمران اهواز و تبریز هر کدام با ۴ مقاله، الزهراء با ۳ مقاله، فردوسی با ۲ مقاله، پژوهشکده تربیت بدنی با ۱ مقاله در مکان های بعدی قرار داشته اند. از مجموع ۱۳۲ مقاله مدیریت ورزشی در نشریه پژوهش در علوم ورزشی اعضای هیات علمی تربیت بدنی دانشگاه آزاد(کل کشور) با ۱۵ مقاله بیشترین میزان مشارکت را داشته اند. دانشگاه های تهران، گیلان و پژوهشکده تربیت بدنی هرکدام با ۱۱ مقاله، تربیت مدرس تهران و ارومیه هر کدام با ۹ مقاله، تربیت معلم تهران و پیام نور(کل کشور) هر کدام با ۶ مقاله، اصفهان و فردوسی هر کدام با ۵ مقاله، شهید چمران اهواز با ۴ مقاله، الزهراء با ۳ مقاله، علامه طباطبائی و تبریز هر کدام با ۲ مقاله، اراک با ۱ مقاله، مازندران با ۰ مقاله در رتبه های بعدی قرار داشته اند. از مجموع ۶۸ مقاله مدیریت ورزشی در نشریه المپیک اعضای هیات علمی تربیت بدنی دانشگاه گیلان با ۱۳ مقاله بیشترین میزان مشارکت را داشته اند. اصفهان با ۷ مقاله در رتبه بندی بعدی قرار دارد. تربیت مدرس تهران و تربیت معلم تهران هر کدام با ۶ مقاله، آزاد (کل کشور) و شهید چمران اهواز با ۵ مقاله، تهران و پیام نور هر کدام با ۴ مقاله، ارومیه، فردوسی و مازندران هر کدام با ۲ مقاله، علامه طباطبائی و اراک هر کدام با ۱ مقاله، تبریز، الزهراء و پژوهشکده تربیت بدنی هر کدام با ۰ مقاله در رتبه بندی بعدی قرار داشته اند. از مجموع ۴۹ مقاله مدیریت ورزشی در نشریه علوم حرکتی و ورزش اعضای هیات علمی تربیت بدنی دانشگاه تربیت معلم تهران با ۱۳ مقاله بیشترین میزان مشارکت را داشته اند. دانشگاه آزاد (کل

مشارکت را داشته اند. دانشجوی دکتری و مربی (کارشناس ارشد) هر کدام با ۱۰ مقاله، دانشیار با ۴ مقاله، دانشجوی کارشناسی ارشد با ۳ مقاله، استاد با ۰ مقاله در رتبه های بعدی قرار داشته اند.

با ۱۳ مقاله در رتبه بندی بعدی قرار دارد. مربی (کارشناس ارشد) با ۸ مقاله، دانشجوی دکتری با ۶ مقاله، استاد و دانشجوی کارشناسی ارشد هر کدام با ۰ مقاله در رتبه بندی های بعدی قرار داشته اند. از مجموع ۴۹ مقاله مدیریت ورزشی بر اساس رتبه بندی علمی در نشریه علوم حرکتی و ورزش استادیار با ۲۲ مقاله بیشترین میزان

جدول ۷. مشارکت اعضای هیأت علمی تربیت بدنی دانشگاه ها در مقالات بر اساس نام اول نویسنده

مجموع	علوم حرکتی و ورزش	المپیک	پژوهش در علوم ورزشی	حرکت	نشریه	
					دانشگاه	
۷۱	۴	۴	۱۱	۵۲	تهران	
۴۶	۳	۱۳	۱۱	۱۹	گیلان	
۳۸	۱۰	۵	۱۵	۸	آزاد (کل کشور)	
۳۳	۱	۶	۹	۱۷	تربیت مدرس تهران	
۳۳	۱۳	۶	۶	۸	تربیت معلم تهران	
۲۳	۵	۷	۵	۶	اصفهان	
۲۰	۱	۴	۶	۹	پیام نور (کل کشور)	
۱۵	۰	۲	۹	۴	ارومیه	
۱۴	۱	۵	۴	۴	شهید چمران اهواز	
۱۲	۰	۰	۱۱	۱	پژوهشکده تربیت بدنی	
۹	۰	۲	۵	۲	فردوسی	
۹	۰	۲	۰	۷	مازندران	
۸	۰	۱	۲	۵	علامه طباطبائی	
۷	۱	۰	۲	۴	تبریز	
۷	۱	۰	۳	۳	الزهراء	
۷	۰	۱	۱	۵	اراک	
۸۱	۹	۱۰	۳۲	۳۰	سایر	
۴۳۳	۴۹	۶۸	۱۳۲	۱۸۴	مجموع	

جدول ۸. میزان مشارکت بر اساس رتبه علمی

رتبه علمی نویسنده	تعداد مقالات در نشریه علوم حرکتی و ورزش		تعداد مقالات در نشریه المپیک		تعداد مقالات در نشریه پژوهش در علوم ورزشی		تعداد مقالات در نشریه حرکت		درصد
	تعداد کل	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
	استاد	۷	٪۰	۰	٪۰	۲	٪۱/۵۱	۵	
دانشیار	۵۴	٪۸/۱۶	۴	٪۱۹/۱۲	۱۴	٪۱۰/۶۱	۲۳	٪۱۲/۵	
استادیار	۲۶۰	٪۴۴/۹	۲۲	٪۶۰/۲۹	۴۱	٪۶۵/۹۱	۱۱۰	٪۵۹/۷۸	
دانشجوی دکتری	۳۸	٪۲۰/۴۱	۱۰	٪۸/۸۲	۶	٪۴/۵۴	۱۶	٪۸/۶۹	
مربی (کارشناسی ارشد)	۶۶	٪۲۰/۴۱	۱۰	٪۱۱/۷۶	۸	٪۱۷/۴۲	۲۵	٪۱۳/۵۹	
دانشجوی کارشناسی ارشد	۸	٪۶/۱۲	۳	٪۰	۰	٪۰	۵	٪۵/۹۵	
مجموع	۴۳۳	٪۱۰۰	۴۹	٪۱۰۰	۶۸	٪۱۰۰	۱۳۲	٪۱۰۰	

داشتند و ورزش همگانی ۱۳/۵ درصد و ورزش حرفه ای نیز با ۱۲/۸ درصد در مرتبه های بعدی قرار داشتند. همچنین با پژوهش موندیلو و پدرسون (۲۰۰۳) نیز مطابقت دارد. آنها در مطالعه بر روی مجله اقتصاد ورزش دریافتند که ۸۰ درصد مقالات بر ورزش حرفه ای و ۷/۱ درصد مقالات بر ورزش دانشگاهی متمرکزند. با توجه به یافته های مطالعه حاضر می توان چنین نتیجه گرفت که در بخش صنعت ورزش نیز نابرابری بین بخش ها وجود دارد چرا که در بعضی بخش ها یا تحقیقی انجام نشده یا اگر هم انجام شده بسیار اندک است و نیاز ورزش و صنعت ورزش را تامین نمی کند.

در رابطه با تمرکز جنسیتی مقالات، نسبت به دو قسمت قبلی تعادل بهتری برقرار بود، بطوری که ۱۶/۶۲ درصد مقالات بر ورزش مردان، ۷.۸۵ درصد بر ورزش زنان و ۳۱/۱۷ درصد بر هر دو جنس متمرکز بود. ۴۴/۳۴ درصد مقالات هم تمرکز جنسیتی شان نامعلوم بود. با این حال بر ورزش مردان بیشتر تمرکز شده است که این یافته با تحقیقات پیتز و پدرسن (۲۰۰۵)، موندیلو و پدرسون (۲۰۰۳) و پدرسن و پیتز (۲۰۰۱) همخوانی دارد و نتایج آنها را تایید می کند.

جنسیت نویسندگان بر اساس نام اول ۱۳/۷۵ درصد زن و ۸۶/۲۵ درصد مرد بودند. این شاید به علت تعداد بیشتر محققان مرد در کشور باشد. در تحقیق پیتز و پدرسن (۲۰۰۵)، ۳۶ درصد نویسندگان زن و ۶۱ درصد مرد بودند (۳ درصد نامعلوم) و در تحقیق موندیلو و پدرسون (۲۰۰۳)، ۹۵/۳ درصد نویسندگان زن و ۴/۷ درصد زن بودند. نتایج تحقیقات ذکر شده با تحقیق حاضر همخوانی دارد و نشان می دهند که مردان بیشتر از زنان در پژوهش ها شرکت داشته اند. شاید یک علت آن بخاطر تعداد بیشتر پژوهشگران مرد نسبت به زن باشد.

ابزار بکار رفته در مقالات عبارت بودند از: ۴۸/۹۶ درصد مقالات (۲۱۲ مقاله) از پرسشنامه محقق ساخته، ۳۰/۹۴ درصد از پرسشنامه استاندارد (۱۳۴ مقاله)، ۵/۵۴ درصد از اسناد و مدارک (۲۴ مقاله)، ۲/۰۷ درصد از مشاهده غیر مستقیم (۹ مقاله)، کمتر از ۱ درصد از مصاحبه (۳ مقاله) و ۱۱/۷۷ درصد ترکیبی (۵۱ مقاله) از این موارد بود. همچنین از نظر نوع پژوهش، ۷۰ درصد مقالات کاربردی (۳۰۳ مقاله) و ۳۰ درصد مقالات (۱۳۰ مقاله) ارزشیابی بودند. میانگین سرعت پذیرش و چاپ مقالات به ترتیب ۱۷۵ و ۲۳۹ روز بود. همچنین تعداد منابع فارسی و لاتین به ترتیب ۹/۴۰ و ۱۵ منبع بود.

بحث و نتیجه گیری

براساس یافته های این تحقیق، نتایج زیر بدست آمد: در این نشریات ۴۳۳ مقاله علمی- پژوهشی در حیطه مدیریت ورزشی چاپ شده بود. در قسمت حوزه محتوایی و ادبیات مقالات در بعضی از حوزه ها تعداد مقالات اندک بود. همانطور که نتایج نشان داد مهارت های مدیریتی در ورزش با ۳۷/۱۸ درصد نسبت به سایر حوزه ها بیشتر تحقیق انجام شده بود. بعد از آن آموزش و ورزش با ۱۰/۶۲ درصد قرار داشت. این یافته ها نشان می دهد که میزان تمرکز حوزه های محتوایی نابرابر است. این یافته نتیجه تحقیق پیتز و پدرسن (۲۰۰۵) در مورد نابرابر بودن حوزه های محتوایی و تمرکز در چند حوزه در مقالات مدیریت ورزشی را تایید می کند.

در بخش صنعت ورزش، در این پژوهش ورزش دانشگاهی و مدارس ۲۰ درصد و ورزش حرفه ای نیز ۱۴/۵ درصد مقالات را به خود اختصاص دادند. این یافته با پژوهش پیتز و پدرسن (۲۰۰۵) از حیث عدم تعادل و نابرابری بخش های صنعت ورزش همخوانی دارد. آنها یافتند که ۳۹/۵ درصد مقالات بر ورزش دانشگاهی تمرکز

های المپیک و آسیایی) نقش زیادی در موفقیت کشورها دارند.

در پایان به مدیران و سردبیران نشریات تخصصی ایران پیشنهاد می شود که نیازهای پژوهشی را برای پژوهشگران در سال های آتی مشخص کنند (حوزه های محتوایی). البته انتخاب حوزه ها به دلخواه پژوهشگران است ولی مدیران و سردبیران نشریه می توانند پژوهشگران را بسوی نیازهای پژوهشی و کمبودهای پژوهشی موجود هدایت کنند. این امر با یک برنامه جامع و کارشناسی شده امکان پذیر خواهد بود.

این پژوهش با استفاده از اعتبارات معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه تهران (شماره طرح: ۴۵۰۱۰۰۷/۱/۶) انجام شده است.

در مجموع، می توان چنین نتیجه گیری کرد که مقالات انجام شده بطور کامل ادبیات این رشته را پوشش نمی دهد و نیاز به انجام تحقیقات در سایر حوزه های محتوایی که کمتر کار شده می باشد. همچنین در قسمت اجزاء صنعت ورزش نیز نابرابری در بین بخش های تمرکز شده وجود دارد که نیاز است تا در سایر بخش ها که کمتر کار شده یا اصلاً کار نشده نیز پژوهشگران متمرکز شوند. از نظر جنسیتی نیز با اینکه تعادل بهتری نسبت به دو بخش قبلی (حوزه محتوایی و اجزاء صنعت ورزش) وجود دارد اما نیاز است که به ورزش زنان همچون ورزش مردان توجه بیشتری شود چرا که ۵۰ درصد جامعه را تشکیل می دهند و در مسابقات مختلف (به عنوان مثال بازی

منابع و مآخذ

۱. رایف، دانیل، استفن لیبسی و فردریک جی فیکو. (۱۳۸۱). *تحلیل پیام های رسانه ای: کاربرد تحلیل محتوای کمی در تحقیق*. ترجمه مهدخت بروجردی علوی، تهران، انتشارات سروش، ص ۴۶.
۲. زکی، محمد علی. (۱۳۸۵). *بررسی تحلیل محتوای گرایشهای پژوهشی در مجلات علمی تخصصی مدیریت*. فصلنامه دانش مدیریت، سال ۱۹، شماره ۷۵، صص ۷۴-۴۳.
۳. سجادی، سید نصراله؛ عیدی، حسین؛ مهربانی، جواد؛ عباسی، همایون. (۱۳۸۹). *تحلیل توصیفی نشریه علمی-پژوهشی حرکت*. فصلنامه حرکت، شماره ۵، صص ۱۵۳-۱۴۱.
۴. شریفی، ونداد. (۱۳۸۲). *علم سنجی و علوم شناختی*. تازه های علوم شناختی، ۵ (۲)، ۹۱-۸۹.
۵. قهنویه، حسن؛ فریده، موحدی؛ یار محمدیان، محمد حسین؛ عجمی، سیما. (۱۳۹۰). *تحلیل محتوایی و استنادی مقالات چاپ شده در مجله علمی- پژوهشی مدیریت اطلاعات سلامت*. مدیریت اطلاعات سلامت؛ دوره ۸؛ شماره ۱؛ صص ۹۲-۸۲.
۶. مهram، بهروز؛ توانایی شاهرودی، عفت. (۱۳۸۸). *تحلیل محتوای مجله های علمی - پژوهشی روان شناختی ایران: موضوع و روش های پژوهش*. فصلنامه روانشناسان ایرانی، سال ششم، شماره ۲۲، صص ۱۱۸-۱۰۹.
7. Aitchison, C. (2001). **Gender and leisure research: The codification of knowledge**. *Leisure Sciences*, 23, 1-19.
8. Andrew, D.P.S., Pedersen, P.M., McEvoy, C.D. (2011). **Research Methods and Design in Sport Management**. 1th . ED. Champaign, Human Kinetics, p 56.

9. Choi, J., & Park, S. (2007). **The comparison of research trends between Journal of Sport Management and Korean Journal of Sport Management**. International Journal of Asian Society for Physical Education, Sport, and Dance, 5(2), 10-15.
10. Fielding, L. W., Pitts, B. G., & Miller, L. K. (1991). **Defining quality: Why should educators in sport management programs be concerned about accreditation?**. Journal of Sport Management, 5, 1- 17.
11. Klaus Krippendorff (2004). **Content Analysis, an Introduction to Its Methodology**. 2nd Edition. Thousand Oaks, C. A: Sage Publications – especially Chapter 11, pages 211-256.
12. Mahony, D. F. & Pitts, B. G. (1998). **Research outlets in sport marketing: The need for increased specialization**. Journal of Sport Management, 12, 259-272.
13. Malekzadeh, R. Mokri, A. Azarmina, P. (2001). **Medical science and research in Iran**. archive of Iranian medicine, 4, PP: 27-39.
14. Mondello, M.J. & Pedersen, P.M. (2003). **A content analysis of the Journal of Sports Economics**. Journal of Sports Economics, 4 (1), 64-73.
15. Parks, J. B., Zanger, B., & Quarterman, J. (1998). **Contemporary sport management**. Champaign, IL: Human Kinetics, p 49.
16. Pedersen, P. M. & Pitts, B. G. (2001). **Investigating the body of knowledge in sport management: A content analysis of the Sport Marketing Quarterly**. The Chronicle of Physical Education in Higher Education, 12(3), 8-9, 22-23.
17. Pitts, E.G., & Pedersen, P.M. (2005). **Examining the body of scholarship in sport management: A content analysis of the Journal of Sport Management**. Sport Management and Related Topics Journal, 2(I), 33-52.
18. Potter, W. J. & Levine-Donnerstein, D. (1999). **Rethinking validity and reliability in content analysis**. Journal of Applied Communication Research, 27, 258-284.